

Izveštaj o ponovljenoj javnoj raspravi projekta

U skladu s Uputom HAKOM-a o ponavljanju drugog postupka javne rasprave, Klasa: 302-03/19-04/01, Urbroj: 376-13-19-01 od 8.3.2019., Grad Sveta Nedelja ponovio je javnu raspravu projekta. Ponovljena javna rasprava bila je otvorena u razdoblju od 4.4.2019. do 19.4.2019. Obavijest o pokretanju ponovljene javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Svete Nedelje, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- nacrt Plana razvoja širokopojasne infrastrukture u verziji v4.0;
- Prilog Plana razvoja širokopojasne infrastrukture u verziji v4.0, kao podloga za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka ponovljene javne rasprave svoje podatke i komentare vezane uz projekt dostavile su sljedeće zainteresirane strane, ujedno i operatori elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske:

- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT);
- A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb.

Očitovanja Grada Svete Nedelje na podatke i komentare operatora koji su zaprimljeni u postupku ponovljene javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
Hrvatski telekom d.d. (HT)	1.1	HT te je iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta. U odnosu na prošlu javnu raspravu, HT za dio ulaganja za koja je najavio implementaciju FTTC/FTTN tehnologije, sada planira implementirati FTTH tehnologiju, uključujući i djelomično proširenje obuhvata najavljenih ulaganja. Ukupno gledano obje javne rasprave, HT-ov komercijalni interes obuhvaća implementaciju NGA mreže putem FTTC i FTTH tehnologije. Veleprodajni uvjeti pristupa za ostale operatore usklađeni su s postojećim regulatornim obvezama od strane HT-a, odnosno bit će po potrebi ažurirani u skladu s budućim razvojem poslovanja HT-a i novim regulatornim obvezama propisanim od strane HAKOM-a.	Komercijalni interes HT-a je prihvaćen kao vjerodostojan. Planirani zemljopisni obuhvat komercijalnog ulaganja HT-a u dijelu u kojem je obuhvaćao inicijalna bijela područja, isključen je iz ciljanog područja provedbe projekta.
	1.2	HT u Prilogu A dostavlja detaljne podatke o područjima obuhvata projekta na kojima je trenutno u mogućnosti pružiti širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s.	Podaci su uzeti u obzir i uvaženi. Sve adrese, za koje je HT u Prilogu A naveo trenutnu dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, isključene su iz ciljanog područja provedbe projekta i, u postupku mapiranja, su označene kao siva ili crna područja.
	1.3	HT dostavlja komentar na predložene lokacije demarkacijskih točaka . HT traži da se tekst poglavlja 2.6 uskladi s Uputom NOP-a o demarkacijskim točkama. HT dovodi u pitanje predloženih 20 demarkacijskih točaka te ponavlja svoj prijedlog s prve javne rasprave u pogledu 5 lokacija demarkacijskih točaka – u naseljima Samobor, Bregana, Rakov Potok, Smerovišće i Sveta Nedelja.	Komentar se prima na znanje. Tekst poglavlja 2.6 usklađen je s predmetnom Uputom NOP-a i očitovanjem NOP-a o definiranju demarkacijskih točaka koje je zaprimljeno za projekt, te se Grad Sveta Nedelja ne slaže s navodima HT-a oko potrebe usklađenja teksta poglavlja s Uputom NOP-a. Prijedlog HT-a oko broja i lokacija demarkacijskih točaka uzet je u obzir i unesen u poglavlje 2.6.
	1.4	HT detaljno obrazlaže karakteristične slučajeve nepodudarnosti inicijalnog stanja dostupnosti širokopojasnog pristupa iz HAKOM-ovog PPDŠP-a i podataka o dostupnosti širokopojasnog pristupa i najavljenih ulaganja koja je dostavio tijekom ponovljene javne rasprave projekta.	Informacija se prima na znanje. Nakon analize svih podataka o dostupnosti koje su dostavili operatori na ponovljenoj javnoj raspravi projekta, svi dvojbeni slučajevi adresa koje su inicijalno sive ili crne, a konačno bi bile bijele (nakon analize podataka koje su dostavili operatori na ponovljenoj javnoj raspravi projekta), upućene su u provjeru u NOP, te u konačnici usklađene prema očitovanju NOP-a.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
A1 Hrvatska d.o.o.	2.1	A1 navodi da na navedenim područjima PRŠI-ja nema promjena u pogledu moćnosti pružanja širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj infrastrukturi u odnosu na prethodnu javnu raspravu, te shodno tome A1 ponovo ne dostavlja Prilog A.	Informacija je primljena na znanje.
	2.2	A1 napominje da Upitnik za operatore (Prilog A) na ovoj javnoj raspravi ne sadrži potrebne podatke . Naime, navedene su samo adrese i pripadna boja područja. Nedostaje podatak o broju stanova, poslovnih i javnih korisnika, odnosno adrese koje nisu stalno naseljene, što onemogućava kvalitetno projektiranje i pripremu projektnog prijedloga.	Stav je primljen na znanje. Svrha Priloga A tijekom provedbe javne rasprave je prikupljanje (mapiranje) podataka o dostupnosti širokopojasnog pristupa ili najavljenih ulaganja na području obuhvata projekta na adresnoj razini . Stoga podaci o broju korisnika po adresama nisu bitni tijekom javne rasprave. Podaci o broju korisnika po svim adresama bit će uključeni u konačnu verziju PRŠI-ja i pripadajući Prilog A.
	2.3	A1 navodi da se očitovao na Upitnik za operatore (Prilog A), dok ostale izmjene u tekstu PRŠI-ja nije bilo moguće provjeriti i komentirati . Naime na radionicama MRRFEU te u uputi NOP-a, Uputa nositeljima projekta koja je javno objavljena, bilo je komunicirano da će se ponovljene javne rasprave u trajanju 15 dana odnositi na strukturiranu tablicu mapiranja popunjenu sa inicijalnim vrijednostima određenih boja, te eventualne značajne izmjene PRŠI-ja. Međutim, iz objavljene javne rasprave vidljive su promjene po većem broju poglavlja PRŠI-ja, što je nemoguće provjeriti i komentirati u kratkom roku, pogotovo obzirom na količinu PRŠI-ja koji su objavljeni na ponovljenoj javnoj raspravi.	Komentar se prima na znanje. Grad Sveta Nedelja je u najboljoj namjeri na ponovljenoj javnoj raspravi stavio i nacrt PRŠI-ja, s naznačenim promjenama u odnosu na verziju nacrta PRŠI-ja koja je bila na prvoj javnoj raspravi.