

Z A P I S N I K
s 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje
održane 30.01.2019. godine u gradskoj vijećnici
Sveta Nedelja, Trg A. Starčevića 5

Nazočni na sjednici:

Dario Zurovec - gradonačelnik

Davor Nađi – zamjenik gradonačelnika

Marija Hršak - zamjenica gradonačelnika

Biserka Delač - p.o. gradonačelnika pročelnica UO za financije, računovodstvo i javne prihode

Roberta Ciglar – p.o. gradonačelnika pročelnica UO za gospodarstvo, EU projekte, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove

Renata Rožek - viša savjetnica za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Martina Fabijan - viša savjetnica za gospodarstvo i projekte

Ivan Abramović – stručni suradnik za prostorno-komunalne djelatnosti

Članovi Gradskog vijeća:

Matej Vrdoljak, Gabrijel Deak, Sabrina Pejić, Drago Prahin, Ivana Bertović, Stipo Ćorluka, Ivica Vojvodić, Marko Kresonja, Dario Zajec, Damir Halužan, Vesna Filipović, Tomislav Lehpamer, Jozo Vrdoljak, Marijan Vojvodić, Goran Kanižaj i Božidar Jedvaj

Odsutni vijećnici:

Dragutin Vinovrški Pentek

Članovi Županijske skupštine ZŽ:

Predstavnik bošnjačke nacionalne manjine:

Ostali nazočni:

Diana Koller-novinarka, Glasnik Samobora i Svete Nedelje

Anja Franić-Modrić-novinarka, Radio Samobor

Ana Mrkonjić-novinarka, Tin Ostrošić-snimatelj, TV Zapad Zaprešić

Miroslav Vokal-novinar i snimatelj, MrežaTV

Rudi Burnik, Facebook stranica SVN24

Zlatko Prahin, Vijeće MO Brezje

Alen Bašić, Vijeće MO Kerestinec-Kalinovica-Žitarka

Nikola Topol, Strmec

Dalibor Jakopec, direktor društva Svenkom d.o.o.

Mirela Čordaš, Marijana Zlodre, predstavnice društva APE d.o.o.

Zapisničarka:

Ljubica Vlašić-Miljan

Sjednica je započela s radom u 17,32 h.

Pozdravljajući sve nazočne te konstatirajući da sjednici od 17 nazoči 16 vijećnika, istu je otvorio predsjednik Matej Vrdoljak te predložio sljedeći

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Verifikacija Zapisnika s 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 17.12.2018. godine
3. Verifikacija Zapisnika s 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 20.12.2018. godine
4. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijske zone Kerestinec sjever
5. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijske zone – Orešje
6. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijske zone – Rakitje
7. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja 7 – zone poslovne namjene Rakitje
8. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja 9 – zone gospodarske namjene Rakitje
9. Razmatranje Izvješća o Zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa za izradu prostornog plana
10. Prijedlog Odluke o izradi VII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Svete Nedelje
11. Prijedlog Odluke o obustavi donošenja Urbanističkog plana uređenja kompleksa uz dvorac Erdödy u Kerestincu
12. Prijedlog Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke
13. Prijedlog Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih provođenju Programa javnih potreba u sportu na području grada Svete Nedelje u 2019. godini
14. Prijedlog Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih provođenju Programa javnih potreba u kulturi na području grada Svete Nedelje u 2019. godini
15. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Svete Nedelje za 2019. godinu
16. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici u kampu
17. Prijedlog Odluke o isplati kupoprodajne cijene za dio k.č.br. 1067/2 k.o. Sveta Nedelja
18. Prijedlog Odluke o odricanju od potraživanja prema Republici Hrvatskoj
19. Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu putnika
20. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika
21. Prijedlog Odluke o otpisu nenaplativih potraživanja te dopunu Dnevног reda točkom:
22. Prijedlog Odluke o stjecanju nekretnina od Republike Hrvatske

Primjedbi na Dnevni red nije bilo te je isti nakon provedenog glasovanja jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1.

Damir Halužan: „Zanima me na što se odnosi ugovor s firmom Media Val na iznos od 31.250 kn za komunikacijski trening predstavnika Grada. Kakav je to komunikacijski trening i tko je bio na tom treningu. Isto tako tražim da se meni i svim vijećnicima dostave svi

ugovori za prošlu godinu sklopljeni s tom istom firmom, kao i svi ugovori o djelu za prošlu godinu i knjiga ulaznih računa, gdje se vidi s kojim je firmama poslovaao Grad.“

Gradonačelnik Dario Zurovec je odgovorio da će dati pisani odgovor prema svim vijećnicima.

Jozo Vrdoljak: „Ponovo postavljam stara pitanja, rasvjeta u Sigetu I. prema autobusnoj stanici i rasvjeta na autobusnoj stanici. Drugo pitanje se odnosi na rasvjetu od Sigeta I. do stepenica-nadvožnjaka iznad autoceste. To je još uvijek u mraku i neasfaltirano.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Vezano uz rasvjetu, dan je objedinjeni nalog izvođaču za sve ulice koje su ostale, ne samo u Brezju. Nadam se da će se to u skorije vrijeme riješiti.“

Vesna Filipović: „Pitanje postavljam u ime MO. Radi se o sigurnosti djece u okolini jednog jedinog dječjeg igrališta u Rakitju, gdje su dvije ljudske, tobogan i tri klupe. To igralište se nalazi uz staru školu u Rakitju koja je opasnost sama sebi i svima u okolini. Crijepovi vise, daske su trule... Tamo dolazi dvadesetak djece i stvarno je opasnost velika. Znam da to nije u našem vlasništvu, ali sigurnost naše djece je važnija od vlasništva. Mislim da bismo mogli tražiti staru školu u vlasništvo, jer Ministarstvo državne imovine unatoč svim prigovorima na njega, ipak radi svoj posao. Stara škola je sigurno spremna za povlačenje novca iz EU pa to predlažem, a namjena bi bila za javne djelatnosti, u javnu korist. Da li razmišljate u tom pravcu.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Moram istaknuti da je stara škola u vlasništvu Županije, a ne Ministarstva državne imovine. Što se tiče Ministarstva, otvoreno priznajem da sam puno puta kritizirao i još ču ako bude nešto trajalo, ali što se tiče ove svježe situacije, tu zaista nemam što prigovoriti. Ovaj put moram pohvaliti ministra, obavljeno je sve u razumnom roku. Bilo je tu našeg pritiska. Moram istaknuti da tu ima jako puno državne zemlje iz Rakitja, što čekamo puno duže i taj dio bi trebalo zajednički riješiti. Prijedlog je na mjestu, možemo pitati Županiju. Pozabaviti ćemo se i po pitanju sigurnosti i vidjeti što se može napraviti.“

Goran Kanižaj: „Zanima me kakvi su planovi s mostom kod dvorca koji je u katastrofalnom stanju, događaju se prometne nezgode. Ima li Grad kakve planove proširenja mosta. Također me zanima jeste li upoznati da je na Rimskom trgu nedavno pao jedan građanin i slomio kuk, jer je bilo sklishko i nije bilo posipano. Pala je i medicinska sestra prilikom pomaganja. Vjerojatno će nas čovjek i tužiti, ima pravo. Treba poraditi na tome da se Rimski trg održava.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Problematika mosta traje dosta dugo. Prilikom svake kiše tamo se sudaraju dva automobila. Stavili smo apel prema Županiji, s obzirom da je to njihova prometnica, da se napravi projekt sanacije i proširenja. Moram istaknuti da je u toj rekonstrukciji cijelog tog dijela obuhvaćen i taj dio da se presloži. Dugo se odgađa ovaj problem, bojim se da i statika nije najsigurnija i to bi trebalo riješiti što prije. Apelirat ćemo na Županiju i mi pripomoći koliko treba. Što se tiče Rimskog trga, razgovarao sam sa suprugom. Ako je naša greška, uвijek postoji mogućnost tužbe, ali se mora ispitati svaka okolnost. Ne opravdavam nas, ako smo krivi moramo raditi bolje, a isto tako gledati i na nalaze krvi unesrećenog kao kod svake prometne nesreće. Ako smo za nešto odgovorni, naravno da će se platiti odšteta, a potruditi ćemo se da površine budu čišće i posipane.“

Božidar Jedvaj: „Do kuda se došlo s projektnom dokumentacijom po pitanju ul. F. Tuđmana i kada bi se počelo s radovima. Do kuda je došla realizacija vodovoda za Svetonedeljski Breg. S tim problemom se bavimo već godinu dana, ljudi vode nemaju, ako nešto zapinje s Holdingom, recite pa ćemo pomoći. Sramota je da tristo ljudi ovisi o kišnici i bunarima.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Za ulicu Dr. F. Tuđmana projekt je gotov i planiramo kroz sljedećih mjesec dana raspisati natječaj za jednu fazu da se kreće izvoditi. Ovisno o tempu, tako ćemo raspisati i za drugu. Za vodovod na Svetonedeljskom Bregu trebaju raspisati natječaj. Forsirali smo to još i prošlu jesen, ali oni se baš nisu žurili. Forsirati ćemo još više da se to ovo proljeće izvede.“

Marijan Vojvodić: „Na zahtjev MO, postavljam pitanje vezano uz ulicu Penteki za koju je bilo u planu da će se raditi pješačko-biciklistička staza. To je spoj s Javorskom ulicom, poljski put. Izbačeno je iz plana, a razloge zna bivši gradonačelnik. Da li postoji kakva mogućnost da se ulica nasipa šoderom jer dosta ljudi prolazi onuda prema Hoto centru. Bio sam na sastanku Izvršnog odbora Sportske zajednice i tamo sam dobio informaciju da SZ mora raspisati natječaj za dodjelu sportskih stipendija u iznosu 60.000 kn. Mi to u proračunu nismo vidjeli. Po kojim kriterijima će se dodjeljivati stipendije, imamo li mi takve vrhunske sportaše da im moramo dati stipendije? Znate da roditeljima neće biti svejedno ako jedno dijete dobije stipendiju, a drugo ne dobije. Molim da pojasnite tu situaciju.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Poznata mi je tematika ulice Penteki. Pogledat ću na terenu što treba napraviti po pitanju samog nasipavanja. Što se tiče sportskih stipendija, svi vijećnici ćete dobiti pisani odgovor.“

Damir Halužan: „Imamo još jednu vruću temu, zapošljavanje odnosno uhljebljivanje u Gradu u proteklih mjesec dana ili nešto duže. Interesantno je da u Gradu od četiri zapošljavanja na neka nova radna mjesta, sva četiri zaposlena su izvan Grada, i da su poznanici od gradonačelnika ili nekih osoba bliskih gradonačelniku. Molim gradonačelnika da za svaku osobu za sljedeću sjednicu pismeno odgovori, da li je te osobe poznavao prije ili nije. Isto tako neka kaže, imam ovdje i neke slike iz kampanje, da li pozna ovdje neke osobe koje su već i zaposlene i uhljebljene, a to sve govorim iz jednog osnovnog razloga. Nemam ništa protiv da zaposlite svoje poznanike i ljude kojima vjerujete, ali imam saznanja, razgovarao sam s više kandidata, da je u tim procedurama koje su se vodile bilo svega i svačega. Koliko znam biti će dosta prijava na odabir i da će neki kandidati dati žalbe. Bilo je čak i saznanja da je netko odgovorio 10/10, a na usmenom nije znao ništa, pa je prošao taj kandidat. Zbog tih žalbi mene su zamolili da vas pitam da li ste poznavali kandidate i molim pisani odgovor.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je rekao da će gradonačelnik dati pisani odgovor.

Ad. 2.

Vezano uz verifikaciju Zapisnika s 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 17.12.2018. godine, primjedbi nije bilo te je isti nakon provedenog glasovanja jednoglasno prihvaćen.

Ad. 3.

Vezano uz verifikaciju Zapisnika s 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 20.12.2018. godine, primjedbi nije bilo te je isti nakon provedenog glasovanja jednoglasno prihvaćen.

Ad. 4. – Ad. 11.

Obrazloženje prijedloga odluka pod točkama 4. – 8. podnijela je **Mirela Čordaš**, predstavnica izrađivača plana društva APE, istaknuvši: „Planovi su bili mjesec dana na javnom uvidu, bili su dostupni na mrežnim stranicama Grada i vjerujem da ste ih pogledali. Svih pet planova je rađeno paralelno, jer su 23.07. na sjednici Gradskog vijeća donesene odluke o izradi navedenih planova. Proведен je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, gdje je ustanovaljeno da te elaborate nije potrebno raditi. Takav zaključak je donio županijski ured za zaštitu prirode. Odluka je prema zakonskoj proceduri dostavljena na adresu 22 javnopravna tijela koja su dostavila svoja očitovanja. 25. listopada je gradonačelnik utvrdio prijedlog planova za javnu raspravu koja je održana od 8. studenog do 8. prosinca,

budući se radi o novim planovima zakonski rok za javnu raspravu je 30 dana. Rok za podnošenje primjedbi je bio zadnji dan javne rasprave. 18. prosinca je utvrđeno i objavljeno izvješće o javnoj raspravi i donijet zaključak gradonačelnika o utvrđivanju konačnih planova. Zadnji korak u postupku izrade i donošenja planova je odluka o donošenju plana. Svi planovi su bili objavljeni i na oglasnoj ploči i na mrežnim stranicama Grada. Za prvi plan javno izlaganje je bilo održano 15.11. i u roku su dostavljena tri očitovanja javnopravnih tijela. Niti u jednom očitovanju nije bilo primjedbi na prijedlog plana. Ukupna površina obuhvata ovog plana je 13,33 hektara, od toga najviše zauzima sportsko-rekreacijska namjena 70,7%, zelene površine 13,9%, a planirane prometnice 15,4%. Za drugi plan javno izlaganje je također održano 15.11. i ista javnopravna tijela koja su se očitovala nisu imala primjedbe, ali smo imali zahtjeve i prijedloge Grada Svetе Nedelje za manjim korekcijama, gdje smo imali jedan dio koji je bio predviđen kao pješačka staza, da se uz samo jezero planira kao kolno-pješačka staza i da se omogući i taj kolni promet. Ukupna površina obuhvata ovog plana je 145,32 hektara, od toga 24,7% za sportsku namjenu, za rekreacijsku namjenu 24,1%, zelene površine 19,2%, a vodena površina zauzima 26,5%. Za treći plan imali smo primjedbe MO Rakitje i Zagreb-kampa, a sve primjedbe su i prihvачene. Bila je primjedba za parkiranje u sjevernom dijelu uz kamp, da se malo presloži s obzirom na konfiguraciju terena, a drugih većih primjedbi nije bilo. Ukupna površina obuhvata ovog plana je 150,6 hektara, od toga vodena površina zauzima 47,1%. Ova tri plana su bili urbanistički planovi uređenja sportsko-rekreacijskih zona, a preostali urbanistički planovi se odnose na poslovne odnosno gospodarske zone u naselju Rakitje. Za četvrti plan javno izlaganje je održano 14.11. i očitovala su se tri javnopravna tijela bez primjedbi. Najzanimljivije je da je između postojeće stambene izgradnje i poslovne namjene planirana prometnica, a prvi red uz prometnicu ima obvezu uređenja zelene tampon zone od 5 m i moguća je niža izgradnja od 12 m. Ukupna površina obuhvata plana je 5,6 hektara, a 84% otpada na gospodarsku pretežito poslovnu namjenu. Za posljednji plan smo također imali samo tri očitovanja javnopravnih tijela bez primjedbi. Ukupna površina obuhvata plana je 6,7 hektara, od toga 90,9% zauzima proizvodna namjena.“

Predstavnica izrađivača je na grafičkom dijelu plana, a koji je prezentiran na projektorskom platnu, pokazala i detaljno obrazložila prijedloge svih pet urbanističkih planova prema utvrđenim točkama dnevnog reda.

Obrazloženje prijedloga izvješća i odluka pod točkama 9. - 11. podnijela je **Renata Rožek**: „Zakonska obveza gradonačelnika je da jednom godišnje izvjesti Gradsko vijeće o podnesenim inicijativama od strane zainteresirane javnosti, a koje se odnose na primjedbe i izmjenu prostornog plana. Tu smo analizom utvrdili da još uvijek postoji potreba, s obzirom na velik broj primjedbi, da se kreće u cjelovite izmjene koje smo planirali već prije, ali smo pričekali iz razloga što se radi županijski plan s kojim ćemo trebati te sveohuhvatne izmjene uskladiti, kako bismo vidjeli što je u prostornom planu Županije i kako bismo mogli ucrtati i te primjedbe. Još jedan razlog zbog kojim smo čekali je što se za županijski plan radi strateška procjena utjecaja na okoliš, a zakonom je propisano ukoliko je za plan višeg reda napravljena strateška procjena utjecaja na okoliš, onda postoji vjerojatnost da nećemo morati za te cjelovite izmjene raditi stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Sredinom ove godine kad se županijski plan privede kraju, planiramo krenuti sa cjelovitim izmjenama i dopunama prostornog plana. Odluka o izradi VII. izmjena i dopuna prostornog plana odnosi se na formiranje poslovne zone južno od dvorca Erdody i potrebu da se oko bušotine geotermalne tople vode označi eksplotaciono polje. Sljedeća potreba biti će da se i to razradi na razini urbanističkog plana, što će se raditi paralelno. Postoji i potreba za izmjenom Urbanističkog plana naselja Novaki, konkretno iza ulice Habdelići u području škole stranih jezika Spes.

Tamo već niz godina pregovaramo s vlasnicima zemljišta da se formiraju prometnice sukladno urbanističkom planu. Jedna je prometnica koja je kičma cijelog područja šira od 9 m i tu postoji potreba da se ta ulica suzi, a to je jedino moguće kroz izmjenu urbanističkog plana, kako bismo mogli u dogovoru sa svim vlasnicima formirati te prometnice. VII. izmjena i dopuna prostornog plana je jedna ciljana izmjena i dopuna koja se odnosi na formiranje poslovno-proizvodne zone na dosada državnom zemljištu južno od dvorca i razmatranje mogućnosti ucrtavanja granice polja za istraživanje i eksploataciju geotermalne vode. Prilikom izmjena postoji mogućnost da ćemo trebati neke poslovne zone preraspodijeliti, to sve ovisi kad se napravi analiza površina, da li će trebati neke zone uklanjati ili ne, da bi se mogla formirati poslovna zona južno od dvorca. Na grafičkom prikazu su vam zaokružene te dvije lokacije. Eksploataciono polje se odnosi na čestice bivše tvrtke Zarja odnosno Eko Plod gdje su plastenici. Točka 11. odnosi se na obustavu donošenja Urbanističkog plana uređenja kompleksa uz dvorac Erdody u Kerestincu. U materijalima na stol ste dobili i evidenciju postupka izrade tog plana jer je taj plan izrađen sve do konačnog prijedloga i utvrđen je konačan prijedlog. No međutim, kako je tvrtka Rimac Automobili konačno konkretno izrazila svoju želju za proširenjem proizvodnog pogona i s obzirom da je izvršena primopredaja zemljišta, nastale su osnove za donošenje VII. izmjena prostornog plana i donošenjem tim izmjena, zona za koju je donesen urbanistički plan prenamijenit će se iz zone sporta i rekreacije u poslovno-proizvodnu zonu. Samim tim ovaj plan koji smo izradili i usvojili konačni prijedlog, nema osnove za prihvatanje.“

Ivica Vojvodić, u ime Odbora za prostorno-uređenje i zaštitu okoliša: „Moram istaknuti da nisam zadovoljan kao niti vi, jer sam očekivao da ćemo vam moći dati i grafički prikaz, ali nažalost nismo ga imali u digitalnom obliku već na velikim papirima većim od A3 formata i nije bilo moguće da vam to dostavimo. Nije opravданje, jer ne volim da se materijali ne dostave kako je dogovoren, ali je nažalost tako. Kao predsjednik Odbora preuzimam jedan dio odgovornosti na sebe. Mislim da je uvodna prezentacija bila opširna, da je prikazala pravo stanje stvari i da možemo sagledati situaciju i radove na ovim planovima. Kao predsjednik Odbora od početka sam bio uključen u izradu ovih planova i osobno sam s njima zadovoljan. Naglašavam da je sastanak Odbora održan 28.01. u 15 sati, a prisutni su bili Renata Rožek, Drago Prahin, Sabrina Pejić i ja. Raspravljeni smo o svim ovim točkama dnevnog reda od 4. do 11. Cjelovite izmjene prostornog plana doći će na dnevni red nakon što dobijemo stručnu analizu i po završetku izrade županijskog plana. Smatrali smo da je nepotrebno trošiti sredstava, vrijeme i elan na izradu UPU kompleksa uz dvorac Erdody, jer to više nije sportsko-rekreacijski kompleks već se mijenja u prostor industrijske namjene. Moram naglasiti da su se članovi Odbora suglasili s predloženim konačnim prijedlogom predmetnih planova, uz napomenu člana Odbora Drage Prahina, koji je naglasio da je prostor oko jezera Orešje i Rakitje smješten unutar granica lovišta, te da je prilikom uređenja ta dva prostora potrebno voditi posebnu brigu o tome da se zbog sigurnosti budućih korisnika tih prostora planiranim sadržajima ne zadire u taj prostor i da se osigura nesmetan i siguran boravak na tom prostoru. Koliko je to u ovom momentu izrade ovih planova moguće, mi nismo kompetentni, ali je ušlo u zapisnik da se vodi briga i o tome. Odbor daje ove točke Gradskom vijeću na usvajanje bez nekih drugih primjedbi.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio objedinjenu raspravu po navedenim točkama.

Damir Halužan: „Nisam zadovoljan odgovorom gosp. Vojvodića. Niste vi odgovorni koji to treba dostaviti već gradonačelnik i isprika od vas nije bila potrebna. Prihvatom ispriku, ali vidimo i sami kako dobivamo materijale. Za prošlu sjednicu smo dobili materijale pet ili deset sati prije sjednice pa me ne čudi da se ovdje opet potkrade neka greška. Dok ne bude

neke kaznene prijave da bude neka slučajna greška ili nešto takvo. Zanima me od kuda se pojavila radna zona 7 opet u Rakitju unutar naselja, na čiju inicijativu, koje firme i kojih osoba se sada opet ucrtava neka zona, a vidimo da su na tom dijelu stambene zgrade. Čemu je potrebno unutar naselja stavljati opet radnu zonu i tko su vlasnici tih zemljišta. Imamo toliko područja gdje možemo proširiti na kraju zone, a ovdje opet radimo unutar naselja. Rekli smo da nećemo više raditi zone unutar naselja. Samo 5 metara imamo udaljenost od stambenih zgrada. S pravom se ljudi mogu pitati tko je vlasnik ovog sveg zemljišta i čiji je to interes. Bio sam na nekim prezentacijama ali za ovu prezentaciju nisam znao da postoji. Spomenuta je Zarja grupa pa molim da se pojasni o eksplotaciji čega se tamo radi. Znamo da koriste toplu vodu i da nemaju koncesiju pa me interesira što se tu događa. Što se tiče urbanističkih planova, bilo je rečeno da se oni donose prvenstveno da se zadovolji zakon i da ne izgubimo građevinska zemljišta u tim zonama. Sada opet stavljate hale unutar stambenih naselja, skladišta i sl. Zašto je u zoni 7 ili 9 dozvoljeno gospodarenje otpadom, članak 33. Zašto dozvoljavamo nova gospodarenja otpadom u nova područja. Kod izrade plana smo mogli blokirati tvrtke koje se pojave da ne dozvolimo da to rade. Općenito se ovdje može reći da se na mala vrata nešto veliko opet dešava.“

Mirela Čordaš: „Ova zona je planirana Prostornim planom uređenja Grada Svete Nedelje i za nju je propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja. Javne rasprave su bile u dva dana pošto je bilo šest planova, da bi za svaki plan ostalo dovoljno vremena za prezentaciju i diskusiju. Ovo sada nije nova zona, nego je to zona koja postoji u prostornom planu sigurno duži niz godina. Svjesni da je sa zapadne strane stambeno naselje, mi smo ovim planom propisali taj zaštitni pojas od pet metara uz prometnicu i nižu visinu građevina, dakle maksimalna visina do 12 metara. Ovo je zona poslovne namjene i tu nije moguća izgradnja proizvodnih pogona, skladišta i hala. Mogli ste to pretvoriti u stambeno naselje isključivo prostornim planom jer se urbanističkim planom ne može promijeniti namjena. Prostornim planom vi ovu namjenu možete promijeniti u stambenu, ali će se opet dogoditi sraz različitih namjena. Na istočnoj strani imate već postojeću poslovnu namjenu i s proširenjem stambene namjene opet ćete doći do poslovne zone. Naravno da je Grad taj koji može procijeniti potrebe dalnjeg razvoja i proširenja stambene namjene, uvijek se može planirati neki zeleni pojas, ali to uvijek izazove bunu i netko se zakida. Plan je rađen s dobrom namjerom da Grad ne bi ostao bez tog građevinskog zemljišta, ne znam niti mislim da je to na nečiju inicijativu. Grad je krenuo u izradu urbanističkih planova koji nisu bili izrađeni i koji su mogli prestati biti građevinsko područje.“

Ivica Vojvodić: „Polovicom prošle godine je gđa Rožek naglasila da imamo obvezu izrade šest urbanističkih planova, dva poslovna i četiri sportsko-rekreacijska. Znali smo za dvije poslovne zone u Rakitju i četiri sportsko-rekreacijske zone. Po odluci da do 01.01. to trebamo napraviti radilo se užurbano koliko se moglo, da se može napraviti javna rasprava i u startu, u ljeto prošle godine, uvijek se pričalo o šest urbanističkih planova.“

Renata Rožek: „Ova poslovna zona je planirana još 2004. godine s donošenjem prostornog plana. Od onda smo imali šest izmjena i dopuna kroz koje smo mogli razmotriti cijeli prostor grada i dati prijedloge da se to ukine. Sad nismo imali izbora, s obzirom da nismo znali da će u 12. mjesecu biti donesene izmjene i u srpnju smo pokrenuli izradu urbanističkog plana jer se odnosi na neuređeno građevinsko područje izdvojene namjene izvan naselja, za koje je do 01.01.2019. godine bila obaveza donošenja urbanističkog plana. U protivnom bi nam to prestalo biti građevinsko područje. Međutim, kad smo završili cijeli postupak izrade i izradili konačni prijedlog, stupile su na snagu izmjene i dopune zakona kojima se rok produžuje za još dvije godine. Vezano uz Zarja grupu, gosp. Belić je podnio zahtjev ministarstvu za dodjelu koncesije, a ministarstvo mu je dalo uvjet da se u prostorni plan označi konkretno zona odnosno čestice koje ulaze u to istražno polje za geotermalnu vodu. Sukladno tome, on je dao zahtjev da se to ucrtava jer mu je to hitno zbog davanja koncesije, tako da smo u ovu VII.

izmjenu i dopunu prostornog plana, uz formiranje poslovno-proizvodne zone za gosp. Rimca uključili i razmatranje mogućnosti ucrtavanja te zone.“

Damir Halužan: „Predlažem da se to danas ne odglosa i da se napravi urbanistički plan na drukčiji način nego što je sada predložen da bude poslovna namjena.“

Renata Rožek: „S obzirom da je rok produžen na dvije godine, u ovom slučaju mi nećemo izgubiti tu građevnu zonu, a na vijećnicima je da li ćemo sada donijeti taj plan ili na nekoj sljedećoj sjednici neku drukčiju odluku.“

Damir Halužan: „Nije potrebno navrat-nanos to raditi, ali ako većina odluči, mi ćemo biti suzdržani. Treba vidjeti da li se može napraviti nešto konkretnije za taj prostor. Tko se više sjeća što je bilo 2004. godine. Gradonačelnik je u svojoj kampanji govorio da više neće dozvoliti da se unutar naselja rade poslovne zgrade, pa ovim putem apeliram da se razmotri ta situacija i da ne se ide u nešto što nije potrebno i što neće biti neka velika dobit za naš grad.“

Vesna Filipović: „Zahvaljujem gospodji na sadržajnoj, brzoj i razumljivoj prezentaciji i na ovom skupu prekrasnih želja i prikaza što bi se moglo, kad bi se htjelo i znalo napraviti. Nadam se da će se za moga života 10% ovog realizirati i biti ču presretna, nije važno gdje. Što se tiče Rakitja, mi smo svjedoci da u prostornom planu za Rakitje postoji više poslovnih zona i što je najgore, u svakoj se može gospodariti otpadom, to je ono što mene i moje sugrađane muči i boli. Odlagalište metalnog otpada je u zoni 9 i dužno je svakih nekoliko godina dobivati dozvolu za bavljenje tom djelatnošću, a koliko smo svjedoci i po urbanističkim uvjetima koje bi trebali ispunjavati za svoju djelatnost, ne znam da li oni ispunjavaju 10%. Oni su to ogradići visokom ogradom i to je sve što se tiče urbanističkih uvjeta, možda nisam u pravu. Unutar je hrpa nabacanog željeza na travnatu podlogu, bez reda, bez selekcije. Što Grad poduzima kako bi zaštitio podzemlje i nadzemlje, a i estetiku mjesta jer nasuprot toga ljudi žive u stambenim objektima. Tamo je i vodonosno područje, u blizini su jezera. Što mi možemo poduzeti da to odlagalište više ne dobije dozvolu. Znam da ju mi ne izdajemo, ali nisam sigurna da ne možemo poduzeti ništa da ju on ne bi dobio.“

Damir Halužan je pročitao Čl. 33. odnosno 34. o postupanju s otpadom, a koji se odnosi na obadvije zone u Rakitju te dодao: „Zašto se dozvoljava da se na tom području uopće o tome radi. Znači da mi dozvoljavamo gospodarenje otpadom ovim urbanističkim planovima, u Čl. 33. i Čl. 34. u ovim zonama. Direktno smo naveli da tko god želi može gospodariti otpadom, zašto smo to naveli. Nadam se da se to može izmijeniti i da se o tome danas ne glasa, da se to najprije izmjeni u prostornom planu u sljedećim izmjenama, jer na ovaj način direktno dozvoljavamo firmama da tamo gospodare otpadom. Ukoliko se mora uskladiti prostorni i urbanistički plan, predlažem da se danas ne donosi nikakva odluka o ova dva plana jer ne vidim nikakvu hitnost, nemamo nikakvog zainteresiranog investitora. Predlažem da se o ovim točkama ne glasa, da se odgode, da se pričekaju izmjene prostornog plana i da se direktno zaštite građani Rakitja od budućeg mogućeg koncesionara ili nekog tko se bavi gospodarenjem otpadom. Prvenstveno pozivam gospodu iz Rakitja i očekujem od njih podršku.“

Goran Kanižaj: „Zanima me ovo eksplotacijsko polje. Mislim da bi tu trebalo napraviti stratešku procjenu utjecaja na okoliš, jer se na tom području učestalo topla voda ispušta u potok koji se ulijeva u jezero i događa se da se ispušta voda u raznim bojama. Sada imamo priliku da nešto napravimo po tom pitanju. Diže se razina temperature u jezeru, tamo planiramo napraviti ribičku kućicu, a kvaliteta vode i ribe je upitna.“

Mirela Čordaš: „Vaš plan gospodarenja otpadom na razini grada je taj koji može odrediti zone gospodarenja otpadom, bez obzira na ove urbanističke planove. Mi smo svoj posao odradili, a na vama je hoćete li vi donijeti ili obustaviti planove. Izrada novog plana u odnosu na izmjenu plana proceduralno puno duže traje. Ako izmjenama prostornog plana poslovnu zonu prenamijenite u stambenu ili mješovitu namjenu, plan višeg reda koji je stupio na snagu kasnije ima snažnost provedbenog plana, a urbanistički plan se mijenja u skladu s planom

višeg reda. Što se tiče gospodarenja otpadom, svojom strategijom gospodarenja otpadom vi možete odrediti zone unutar kojih je to moguće, s time da u prostornom planiranju gospodarske-proizvodne zone su uglavnom te zone u koje se smješta mogućnost gospodarenja otpadom. Plan ostavlja mogućnost, a daljnja provedba s inspekcijskim putem kojim se to može riješiti.“

Damir Halužan: „Ovdje se radi o poslovnoj namjeni, a stavljen je Članak 33. da se može gospodariti otpadom. Mislim da se radi o grešci koja zakonski ne može proći.“

Mirela Čordaš: „Mogu to prihvatiti kao pogrešku koju možemo ispraviti na vašu sugestiju.“

Dario Zajec je rekao da je njega također zanimalo taj Čl. 33.

Sabrina Pejić: „Temeljem Zakona o gospodarenju otpadom koji je na snazi od rujna 2018. Čl. 6-10, vrlo deklarativno, taksativno i vrlo opsežno propisuje obvezu gospodarenja otpadom.“

Damir Halužan: „Molim stručne službe da pojasne da li se može u poslovnoj namjeni gospodariti otpadom po našoj odluci o gospodarenju otpadom. Ključan je Čl. 2. stavka 2.“

Renata Rožek: „U Čl. 33. se govori na koji način proizvođač otpada treba postupati s otpadom. Svi smo mi proizvođači neke vrste otpada, u kućanstvu, u poslovnim objektima. Tim člankom je propisano na koji način poslovni subjekti koji posluju unutar te poslovne zone moraju postupati sa svojim vlasitim otpadom, znači, nije predviđeno prikupljanje otpada sa strane od drugih proizvođača.“ Renata Rožek je potom pročitala cijeli Čl. 33. te dodala: „Svi oni imaju neku proizvodnju otpada, ali iznimno, tvrtke koje posluju s nekim opasnim tvarima i osim komunalnog otpada proizvode i neku drugu vrstu otpada, tada moraju po zakonu biti prijavljene u katastar emisija za okoliš, kako bi ih se imalo u evidenciji zbog zaštite okoliša. Cijeli taj članak, bez obzira što piše gospodarenje otpadom, se odnosi na gospodarenje vlastitim otpadom s kojim moraju gospodariti u skladu s lokalnim planovima gospodarenja otpadom i u skladu s drugim propisima i zakonom. U Čl. 10. je navedeno koje vrste objekata se mogu graditi u toj zoni.“ Renata Rožek je potom pročitala Čl. 10.

Damir Halužan: „U Čl. 56. u odluci o donošenju UPU sportsko-rekreacijske zone Rakitje te rečenice nema. Predlažem da se izbaci ta rečenica van kod UPU 7 i 9, jer nema smisla.“

Renata Rožek je odgovorila da se može preformulirati.

Ivica Vojvodić: „Napominjem da je javna rasprava bila mjesec dana, na završno izlaganje smo bili pozvani svi gradski vijećnici i mislim da smo onda trebali o tome raspraviti pa se ne bi to našlo u tekstu. Uvijek stojim iza toga da se nešto loše izbriše i izostavi, međutim u ovom momentu ne možemo izbrisati pola rečenice ili dopisati pola druge rečenice. To nema zakonske osnove. Trebamo dati neki amandman u pisanom obliku da bi to bilo zakonski provedeno. Slažem se da u sljedećim izmjenama koje ćemo raditi, sve ono što je bilo loše da se proanalizira i da se promijeni na korist svih nas.“

Damir Halužan: „Ukoliko smo našli jednu rečenicu koja stvarno kompromitira ovaj članak i odluku, ne vidim razloga zašto da ostane. Imamo predlagača i izrađivača plana pa ne treba amandman ako ustanovimo da nešto nije dobro. Ako vi mislite da to ne smeta i da netko neće zlouporabiti, vi donesite odluku, mi se s time nećemo složiti jer se može sada unutar predlagača to izbrisati. Neka se predstavnica izrađivača izjasni da li može bez te rečenice.“

Predsjednik Matej Vrdoljak: „Gospoda Rožek i gospoda Čordaš su nam sve pojasnile i mi ostajemo pri tome da odluka ostane u ovom obliku kako je predloženo.“

Ivica Vojvodić: „Nisam rekao da je ovo dobro rješenje, nisam ja taj koji to može mijenjati i u kojem smislu sastavljati rečenicu. Rečenica mijenja cijeli sadržaj. Svi ovi planovi su prošli proceduru izrade, proceduru odbora. Mi opet moramo sjesti i odlučiti da li se slažemo s tim. O tome se treba izjasniti pravna služba. Nisam protiv toga da se prihvate neke stvari koje su dobre.“

Božidar Jedvaj: „Na području grada imamo četiri subjekta koja se bave otpadom, Ti-Kem, u Strmcu, u Rakitju ispod Hospitalije imamo skladište, otpad koji radi Nikolić... Nemamo urbanističkog plana za taj dio. U Novakima i u Rakitju se bave otpadom, a imamo i

Rome koji skupljaju otpad po selu. Neka se inpekijske službe bave tim firmama. Mi sada razgovoramo o firmama koje se bave otpadom, svaki subjekt ima otpad, i svi mi imamo kućni otpad. U Rakitju je ono građevinska zona, ali ljudi nisu mogli graditi jer nije bilo uvjeta. Mora nam biti stalo da građanima omogućimo da zemljište bude građevinsko i da mogu pristupiti investicijama. Kod točke 5. me smeta naziv „sportsko-rekreacijska zona Orešje“, jer je jezero skoro 50% u Bestovju. Nije problem dopisati i Bestovje. To smo imali na raspravi, vijećnik Tubikanec i ja smo imali zajedničku primjedbu, ali vidim da nije uvršteno. Predlažem da se dopuni „Orešje i Bestovje“.“

Drago Prahin: „Ovi urbanistički planovi su planovi koji zadržavaju naše građevinsko zemljište i ako ih ne donesemo, građevinska zemljišta će biti izbrisana iz našeg prostornog plana. Zanima me tko će onda ljudima koji su kupili ovo kompletno zemljište objasniti (pokazano na grafičkom prikazu) da je to izbačeno van. Ovo je bilo građevinsko zemljište 2004. godine i još uvijek je građevinsko zemljište. Radi tvrtke Joning je napisano da mora sam svoj otpad sanirati i svaki poduzetnik koji radi u zoni mora sanirati svoj otpad i pisati izvješća koliko je otpada sanirao.“

Vesna Filipović: „Nije istina da će bilo tko kome što oduzeti. 28. prosinca je Država donijela propis da se još dvije godine neće po tome raditi i da je još za dvije godine produžen rok. Prema tome, niste rekli istinu.“

Renata Rožek: „Podsjećam da je kod donošenja Odluke o izradi UPU sportsko-rekreacijske zone Orešje bio dogovor da je taj plan pod tim imenom prošao jednu određenu proceduru i da nismo u mogućnosti mijenjati ime, nego smo se dogovorili da ćemo u odluku o izradi dodati da se taj urbanistički plan uz jezero Orešje odnosi i na područje naselja Bestovje. Taj plan se cijelo vrijeme vodi pod tim nazivom i tako je objavljen i na stranicama ministarstva i drugdje. Ako bi mijenjali ime, to bi napravilo zabunu jer se više ne bi znalo da li se radi o istom planu ili ne. Bio je dogovor da se to stavi u tekst odluke o izradi i to smo ispravili i naveli.“

Po završetku rasprave prišlo se glasovanju po točkama Dnevnog reda od 4. do 11.

Ad. 4.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o donošenju Urbanističkog plana uređenja
sportsko-rekreacijske zone Kerestinec sjever

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 5.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o donošenju Urbanističkog plana uređenja
sportsko-rekreacijske zone - Orešje

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 6.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

- o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijske zone - Rakitje

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 7.

Nakon provedenog glasovanja, s 10 glasova "za" i 6 suzdržanih glasova, donijeta je

O D L U K A

- o donošenju Urbanističkog plana uređenja 7 – zone poslovne namjene Rakitje

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 8.

Nakon provedenog glasovanja, s 11 glasova "za" i 5 suzdržanih glasova, donijeta je

O D L U K A

- o donošenju Urbanističkog plana uređenja 9 – zone gospodarske namjene Rakitje

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

O točki 9. se nije glasovalo.

Prima se na znanje

I Z V J E Š Ć E

- o Zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa za izradu prostornoog plana

Izvješće se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 10.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

- o izradi VII. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Svetе Nedelje

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 11.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o obustavi donošenja Urbanističkog plana
uređenja kompleksa uz dvorac Erdödy u Kerestincu

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 12.

Uvodno obrazloženje je podnijela **Renata Rožek**: „Članak 10. Zakona o zaštiti od buke gradovima i općinama propisuje donošenje odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke prilikom održavanja određenih manifestacija. Odlukom se određuju lokacije i način dolaska do tih lokacija te smo odredili naselja u kojima se održavaju manifestacije i na kojima je moguće prekoračenje maksimalno dopuštene razine buke. Naveli smo skoro sva naselja osim Svetonedeljskog Brega i dijela gdje je brdoviti kraj, s obzirom da se manifestacije održavaju skoro u svim naseljima. Žitarka je navedena iz razloga što se manifestacije održavaju u dvoru Kerestinec pa buka dopire i do tog područja. Ostala sva naselja su obuhvaćena nekim događanjima. Navedeni su i termini u kojima se te manifestacije mogu održavati, svakim danom nakon kojeg slijedi neradni dan, kako bi se ipak stanovnici mogli odmoriti i kako im ne bi narušili taj mir. To može biti svakog dana koji prethodi nekom blagdanu i to najdulje do 3 sata ujutro. I sami znate da takvih manifestacija nema puno. Na samom gradskom trgu imamo tri manifestacije, Fašnik, Nova godina i Dan grada. Nadalje, Čl. 6. je propisano da nadzor nad provedbom odluke provodi komunalno redarstvo, a Čl. 7. su propisane novčane kazne.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Drago Prahin predlaže da se u odluku doda i naselje Jagnjić Dol, budući se тамо održavaju susreti Male Gorice i Jagnjić Dola. Predsjednik Matej Vrdoljak je konstatirao da se prijedlog može smatrati amandmanom.

Gradonačelnik Dario Zurovec prihvata amandman koji postaje sastavni dio prijedloga Odluke.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 13. – 15.

Obrazloženje prijedloga odluka pod točkama 13. - 15. podnijela je **Biserka Delač**: „Budući Sportska zajednica i ZKUU financiraju druge udruge i raspoređuju sredstva iz drugih javnih izvora, temeljem ovih odluka mi im dajemo određene javne ovlasti da to mogu činiti. U proračunu za 2019. godinu za rad i djelovanje Sportske zajednice osiguran je iznos od 2.699.999 kn. Isto tako znamo da je u 2015. godini Gradsko vijeće donijelo Program javnih potreba u sportu na području grada Svete Nedelje za razdoblje od 2015. do 2020. godine, što

zapravo za sada predstavlja nekakvu strategiju sporta na području grada, mislim da su u proračunu i planirana sredstva, tako da bi bilo dobro donijeti strategiju razvoja sporta i poraditi na tome što prije. U točci 3. navedeno je da će se za zajednički program sporta dodijeliti sredstva u iznosu od 299.999 kn jednokratno direktnom dodjelom. Taj dio osiguranih sredstava neće ići na javni poziv, nego ćemo sredstva dati direktno Sportskoj zajednici u prvoj polovici veljače. Iznos od 2.400.000 kn će biti vrijednost javnog poziva za financiranje udruga članica kojih je trenutno 36. Mislim da je SZ već i raspisala natječaj. U Čl. 4. stoji da će im se 900.000 kn dodijeliti temeljem ove odluke kao privremeno financiranje. Vezano uz to, Sportska zajednica je obvezna sklopiti ugovor o privremenom financiranju sa svim članicama čiji će se programi i projekti nakon javnog poziva prihvati. Ukoliko se oni ne prihvate te udruge će morati vratiti sredstva SZ, a Zajednica ukoliko ne raspodijeli, sredstva će morati vratiti u proračun Grada. Isti postupak se odnosi i na ZKUU koja iz javnih izvora financira druge udruge. Za ZKUU je u proračunu predviđeno 1.400.000 kn, od toga 300.000 kn će dobiti direktnom dodjelom, a za programe i projekte članica, kojih je trenutno 16, predviđeno je 1.100.000 kn, koji iznos predstavlja vrijednost javnog poziva za financiranje programa i projekta udruga koje se prijave na taj natječaj. Do sada je bilo tako da su bile dvije udruge koje nisu članice Zajednice, Stari kotači i Ogranak Matice hrvatske u Svetoj Nedelji. 350.000 kn će Zajednica koristiti kao sredstva privremenog financiranja, znači vrijede ista pravila kao i za Sportsku zajednicu. Kod raspoređivanja sredstava za rad političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste, pravna osnova za donošenje ove Odluke je Zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe. U proračunu za 2019. godinu utvrđen je ukupan iznos od 207.600 kn za ovu aktivnost. Svakom članu predstavničkog tijela se dodjeljuje 12.000 kn, još 10% se dodaje za podzastupljeni spol, dakle 1.200 kn. Temeljem toga u čl. 4. Odluke su raspodijeljena ta sredstva. Ponovo apeliram na vijećnike da dostave broj IBAN-a kako bismo na vrijeme mogli napraviti isplatu.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio objedinjenu raspravu po navedenim točkama.

Damir Halužan: „Znamo kakva su bila iskustva prošle godine i kad su naše udruge dobile ta sredstva. Nadam se da se ove godine gradonačelnik neće uplitati u dodjelu tih sredstava kao prošle godine. Isto tako, gosp. Vojvodiću, ovdje nigdje se ne vidi da se moraju dati stipendije, nego je Grad odlučio dati 2.699.000 kn i da s tim sredstvima upravlja jedino Sportska zajednica. Da ne bi bilo kasnije nesporazuma i nekakvih pristisaka na predsjednika SZ ili ZKUU, ovdje je jasno da autonomno pravo za svo odlučivanje unutar zajednica imaju Sportska zajednica odnosno ZKUU.“

Biserka Delač: „U iznosu od 299.999 kn, a o čemu je obaviješten gosp. Žitković, nalazi se i tih 60.000 kn namijenjenih za dodjelu stipendija. Naravno da to treba iskomunicirati s Gradom jer su to izravna sredstva iz proračuna. To se nije moglo vidjeti u točkama s obzirom da se proračun donosi na 3. razini. Radi se o donaciji pa se nije moglo niti vidjeti. Upravni odjel za financije u pravilu obavještava korisnike finansijskih sredstava za što su sredstva namijenjena, a mislim da je i u obrazloženju proračuna to tako navedeno. Korisnici sredstava su obvezni komunicirati i dogovarati se s Gradom, a ne bi bilo niti loše, takvu praksu ima ZKUU, nakon provedenog javnog natječaja i dodjeljivanja sredstava pojedinom korisniku, u ugovor staviti Zajednicu, Grad i udrugu koja je dobila sredstva. To je preporuka.“

Damir Halužan: U odluci se nigdje ne spominje tih 60.000.“

Biserka Delač: „To je nebitno. Ne mora stajati. Iznos od zaokruženo 300.000 kn namijenjen je za zajedničke programe i troškove i zato se dodjeljuje direktno. Sredstva se troše u komunikaciji s Gradom, jer smo mi na kraju nadležni za kontrolu i moramo kontrolirati.“

Po završetku rasprave prišlo se glasovanju po točkama Dnevnog reda od 13 do 15.

Ad. 13.

Nakon provedenog glasovanja, s 9 glasova "za", 1 glasom „protiv“ i 6 suzdržanih glasova, donijeta je

O D L U K A

o načinu raspodjele sredstava namijenjenih provođenju

Programa javnih potreba u sportu na području grada Svete Nedelje u 2019. godini
Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 14.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o načinu raspodjele sredstava namijenjenih provođenju

Programa javnih potreba u kulturi na području grada Svete Nedelje u 2019. godini

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 15.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka

i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača
zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Svete Nedelje za 2019. godinu

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 16.

Uvodno obrazloženje je podnijela **Biserka Delač**: „Temeljem Čl. 57. Zakona o porezu na dohodak, odnosno donošenjem izmjena i dopuna tog zakona krajem 2018. godine sa stupanjem na snagu 01.01.2019. godine, jedinice lokalne samouprave dobivaju ovlast da donesu ovaku odluku odnosno da određuju visinu paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici u kampu poreznim obveznicima fizičkim osobama iznajmljivačima apartmana i kreveta i organiziranja smještaja u kampovima. Sukladno izmjenama Zakona o porezu na dohodak donijet je i novi Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu koji propisuje sličnu stvar. Gradsko vijeće izuzetno ove godine takvu odluku mora donijeti do 31. siječnja i u roku o 8 dana odluku poslati Poreznoj upravi radi objave na njenim mrežnim stranicama. Propisan je najmanji iznos paušalnog poreza od 150 kn po krevetu odnosno smještajnoj jedinici u kampu do najviše 1.500 kn. Ukoliko Gradsko vijeće ne doneše odluku u propisanom roku, tada Porezna uprava određuje visinu paušalnog poreza u iznosu od 750 kn. Ovom odlukom se predlaže da visina paušalnog poreza po krevetu iznosi 150 kn i po smještajnoj jedinici u kampu također 150 kn. Gradsko vijeće donosi odluku o paušalnom porezu po krevetu odnosno smještajnoj jedinici za nekretnine koje se iznajmljuju na području grada Svete Nedelje, a porez na dohodak se uplaćuje prema sjedištu odnosno boravištu poreznog obveznika fizičke osobe. Ovo se manje-

više odnosi na male porezne obveznike koji nisu u sustavu PDV-a i koji ne vode poslovne knjige.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Vesna Filipović je upozorila da u objašnjenju uz prijedlog odluke piše iznos od 175 kn po smještajnoj jedinici u kampu, dok u odluci piše 150 kn. Biserka Delač je odgovorila da se radi o pogrešci u prijepisu i da je ispravan iznos onaj u odluci.

Damir Halužan: „Ukupan godišnji prihod od tog poreza bi je 113.000 kn, od čega je Gradu pripadalo 69.000 kn. Dobro da je predlagač gradonačelnik predložio ovakvu nisku cijenu jer treba poticati gradnju apartmana na području grada, a isto tako pretvaranje nekih starih stambenih objekata u apartmane i na taj način omogućiti stanovnicima da povećaju kućni budžet. Po meni je to u redu. Molim da pojasnite za kamp, ako je vlasnik j.d.o.o. ili d.o.o. da li prihod ide Gradu Svetoj Nedelji ili ide prihod Gradu Zagrebu.“

Biserka Delač: „Ovdje govorimo o paušalnom oporezivanju za one porezne obveznike koji nisu u sustavu PDV-a, znači za fizičke osobe, ne pravne osobe. Kamp ima veći prihod. Sada je granica za ulazak u sustav PDV-a 300.000 kn. Radi se o fizičkim osobama koje organiziraju kamp, mogu i u svom vrtu ukoliko za to dobe odobrenje nadležnog tijela.“

Damir Halužan: „Nigdje ne piše apartmani, to hoću reći.“

Sabrina Pejić: „Nije nužno da treba pisati apartmani, zato što se paušalni porez plaća po ležaju, neovisno ima li apartman, sobu ili kuću za odmor.“

Biserka Delač: „Računa se broj kreveta x paušalni iznos poreza.“

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A o visini paušalnog poreza po krevetu i smještajnoj jedinici u kampu

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 17.

Uvodno obrazloženje je podnijela **Robert Ciglar**: „U pitanju je isplata kupoprodajne cijene za objekt na glavnom gradskom trgu, s obzirom da ste na jednoj od prijašnjih sjednica Vijeća donijeli Odluku o izmjeni i dopuni proračuna za 2018. godinu kojom se isplaćuje određeni iznos. Ovom odlukom se htjelo detaljizirati da se iznos odnosi na kupnju tog objekta i s obzirom da se radi o iznosu s kojim gradonačelnik ne može samostalno raspolažati, na Vijeću je da potvrди ono što je već određeno izmjenama i doponama proračuna za 2018. godinu.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Damir Halužan: „Da li je to dio plana proširenja trga, da li će se tu stati ili će se dalje otkupljivati zemljište. S obzirom na postignutu cijenu, da li imamo neki plan proširenja trga, lokacijsku dozvolu za proširenje ili je samo to bez strategije s idejnim projektom. Da li imamo već nešto pripremljeno za proširenje trga, po meni je to ključna stvar da bi se ovakva investicija opravdala.“

Zamjenik Davor Nadi: „Lokacijska dozvola još ne postoji. Mi imamo namjeru još dodatno proširiti trg, međutim to ovisi i o vlasnicima da li će biti spremni prodati i o Gradskom vijeću da li će biti spremno to podržati.“

Vesna Filipović pita o koliko se točno kvadrata radi i kolika je cijena kvadrata.

Roberta Ciglar: „Otkupljuje se 120 m², natkriveni prostor i terasa, a cijena je oko 8.000 kn po metru kvadratnom. Riječ je o poslovnom objektu. Iznos je procijenio službeni ovlašteni vještak, oni su odredili cijenu i mi smo se toga držali.“

Na upit gradonačelnika, Roberta Ciglar je dodala, usporedbe radi, da je poslovni prostor na gradskom trgu (prostorije koje koristi Svenkom) prije nekoliko godina plaćen oko 9.000 kn za kvadrat.

Vesna Filipović je rekla da je velika razlika između čvrstog i montažnog objekta.

Damir Halužan: „Mi ćemo to prihvatići da se kupi, ali nemojte svoje mišiće graditi na nekih vijećnicima. Mislim da uopće nije umjesno uspoređivati te dvije lokacije.“

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Ne gradim ja nikakve mišiće. Ovo je službena procjena, ja ne mogu ništa bez procjene. Očito ljudi od struke imaju svoj način određivanja i u to se ne bih mijeošao.“

Nakon provedenog glasovanja, s 15 glasova "za" i 1 suzdržanim glasom, donijeta je

O D L U K A

o isplati kupoprodajne cijene za dio k.č.br. 1067/2 k.o. Sveta Nedelja

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 18.

Obrazloženje prijedloga odluka pod točkama 18. i 22. podnijela je **Biserka Delač**: „U mjesecu travnju ove godine na Ministarstvo državne imovine poslan je zahtjev za darovanjem nekretnina u Kerestincu u ukupnoj kvadraturi od oko 199.000 m², 148.903 i 50.280, radi proširenja djelatnosti tvrtke Rimac Automobili. Grad je zatražio da se zemljište dobije bez naknade, s obzirom da se radi o strateškom dokumentu od važnosti za RH. Znamo da Rimac Automobili namjerava zaposliti oko 1000 djelatnika, znate cijelu priču. S obzirom da se radi o procijenjenoj vrijednosti od strane Ministarstva državne imovine u visini od 6.560.000 kn, Grad je morao jednu ovakvu odluku dostaviti u Ministarstvo, s obzirom da će to zemljište za sada biti u vlasništvu Grada Svetе Nedelje. S obzirom da se radi o tako velikom iznosu o kojem gradonačelnik nije ovlašten donositi odluke, niti o otuđivanju imovine, niti o stjecanju imovine, neophodno je da Vijeće doneše jednu i drugu odluku. Ministarstvo državne imovine je zahtjevalo od Grada da se u visini procijenjene vrijednosti tih nekretnina odrekne bilo kakvih potraživanja od RH. U ovom času niti RH nema nikakvih potraživanja od Grada, niti obrnuto. Sve je čisto. Predlažem da se u Čl. 2. Odluke o stjecanju nekretnina, na kraju rečenice doda tekst „u vrijednosti od 6.560.000,00 kuna“. Radi se o istom iznosu kao u Odluci o odricanju od potraživanja prema RH, za tu vrijednost ćemo te nekretnine u Kerestincu uknjižiti u naše poslovne knjige.“

Prijedlog Biserke Delač je prihvaćen.

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Damir Halužan je pitao na koji način ćemo mi to proslijediti Rimcu, na što je Biserka Delač odgovorila: „Na jedan od zakonski propisanih načina.“ Damir Halužan je dalje nastavio: „Na sjednici 20.12. prošle godine, na zamolbu gosp. Rimca starijeg kojeg ja ne poznajem, bilo je komentara i vidite da se posao može odraditi a da se ne čeka godinu dana. Na toj sjednici ste govorili i protiv ministra Marića, da se 5 ili 10 godina ne može nešto riješiti, a vidite da se sve može riješiti. Vjerojatno smo svi ovdje suglasni da s time

gradonačelnik nema ništa, on je samo prijelazna stepenica jer je sve to dogovorenog s Ministarstvom državne imovine, a Grad je samo posrednik. Činjenica je da se u prijašnjem mandatu rodila ta ideja i da se 2016. godine u četvrtom mjesecu obavio prvi razgovor gdje je bio gosp. Rimac i gdje su počeli prvi dogovori oko tog zemljišta i njihove zainteresiranosti. Godinu dana se čekalo na neke papire na koje se nije trebalo čekati, ali pošto smo sada sve riješili, drago mi je da će taj kamp ipak biti u Svetoj Nedelji, ali gradonačelnik s time nema nikakve zasluge.“

Zamjenik Davor Nadž: „Malo ste kontradiktorni, s jedne strane ste krivili gradonačelnika da se to ne događa, a s druge strane govorite da gradonačelnik nema ništa s tim. Uvjeren sam da bi to bilo riješeno već i u prošlom mandatu da gosp. Prahin nije imao vas za zamjenika, no danas smo uspjeli doći do toga da će se ipak ta investicija vjerujem vrlo brzo realizirati.“

Damir Halužan: „Drago mi je da imamo jednog stručnjaka, zamjenika gosp. Nadža, koji ima 20 godina radnog iskustva u dosadašnjem poslovanju, pa je on sada sposoban i sve može napraviti prije nego neki drugi. Žalosno je da se opet spuštate na osobnu razinu, pa ću ja vas tako pitati, koliko ste uhljebili svojih osoba iz HNS-a u proteklih mjeseci dana.“

Zamjenik Davor Nadž: „Ne znam što je vas ovdje uvrijedilo, ja nisam naveo ništa netočno. U vašem mandatu se to nije dogodilo. Koliko ja znam, u gradskoj upravi ne radi niti jedan HNS-ovac. Ukoliko se netko iz gradske uprave učlanio u HNS neka se slobodno javi, ali ja mogu reći da nismo niti jednog.“

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o odricanju od potraživanja prema Republici Hrvatskoj

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 19.

Uvodno obrazloženje je podnijela **Roberta Ciglar**: „Još u 5. mjesecu je stupio na snagu novi Zakon o prijevozu u cestovnom prometu, koji je drukčije regulirao mogućnost obavljanja autotaksi prijevoza putnika i s obzirom da se pokazao interes, predlaže se donošenje ovakve odluke. Mi smo ovdje malo ograničeni jer ne možemo određivati cijenu, cijenu određuje prijevoznik. Što se tiče naknade koja je prije iznosila 350 kn, u ovoj odluci ona se ukida, kako bi se omogućila što veća pristupačnost te usluge na području grada Svetе Nedelje. Također su određena i autotaksi stajališta koja su ostala nepromijenjena s obzirom na staru odluku. U odluci su određena autotaksi stajališta, kako se ona mogu koristiti, kako se izdaju dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza na području grada i kako izgleda sama dozvola.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o autotaksi prijevozu putnika

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 20.

Uvodno obrazloženje je podnio **Dalibor Jakopec**, direktor društva Svenkom: „Temeljem novog Zakona o komunalnom gospodarstvu koji je stupio na snagu prošle godine, dužni smo kao isporučitelj usluge ukopa pokojnika, koja je temeljem tog Zakona postala uslužna komunalna djelatnost, donijeti opće uvjete. Uvjeti su ono što mi zadnjih četiri godine radimo, samo su sažeti u jedan dokument. Do sada smo radili te iste stvari ali temeljem Zakona o grobljima, pravilnicima i internim aktima, a sada smo dužni donijeti te opće uvjete, na koje biste vi trebali dati suglasnost.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete
isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 21.

Uvodno obrazloženje je podnijela **Biserka Delač**: „S obzirom da smo u vremenu kada radimo na obračunu poslovne 2018. godine i da je vrijeme kada se provodi inventura koja uskoro mora biti završena budući je 15.02. rok za dostavu finansijskih izvještaja nadležnim državnim tijelima, stavili smo na Gradsko vijeće i ovu odluku o otpisu nenaplativih potrživanja. S obzirom da se radi o apsolutnoj zastari, izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona propisan je zastarni rok od 6 godina, to znači da nadležna tijela JLS moraju po službenoj dužnosti voditi računa o naplati svojih potraživanja, a Grad Sveta Nedelja zaista poduzima sve moguće mjere u okviru svoje nadležnosti i vremenu koje možemo posvetiti tom dijelu posla. Osim prijedloga odluke u privitku imate tablicu gdje su razrađeni subjekti, pravne i fizičke osobe. Za njih je dano u ukupnom iznosu. Ako netko želi pogledati o kome se točno radi može u financijama dobiti na uvid. Otpisujemo komunalnu naknadu temeljem članka 148. OZP-a onim tvrtkama koje imaju pravomoćna rješenja o brisanju iz sudskog registra. Tu se radi o 955.951,53 kn. Nadalje imamo komunalnu naknadu za stambeni i garažni prostor od fizičkih osoba u iznosu 172.099,49 kn, komunalnu naknadu za poslovni prostor u iznosu od 271.187,21 kn, komunalni doprinos u iznosu od 26.085 kn. Tu su dvije fizičke osobe koje su ostale dužne i nakon svih naših poduzetih mjeru nismo uspjeli naplatiti. Zakup javnih površina 8.728,13 kn, zakup poslovnog prostora 52.618,31 kn, refundacija režijskih troškova 11.708,83 kn i porez na kuće za odmor 22.183,40 kn, sveukupno 1.530.561,90 kn. Ponavljam da smo poduzeli sve moguće mjeru i da nismo uspjeli. Ovdje su prikazana ona potraživanja gdje je dospjeće bilo 20.01.2002. godine, znači radi se o apsolutnoj zastari i ne možemo naplatiti, naročito od poduzeća koja su brisana iz sudskog registra temeljem pravomoćnog rješenja.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Damir Halužan: „U prošlom mandatu kad sam bio zamjenik gradonačelnika video sam neka imena i mogu reći da je dobro da se ta bilanca konačno očisti, jer je 99% možda i 100% nenaplativo. Poznajem i neke osobe i teško je donositi zaključke, ali znam da su neke

osobe ostale dužne ne svojom krivicom već zbog nekih tuđih potpisa. Vrijeme je da se očisti gradska imovina i da se točno zna što se može naplatiti, a što ne može. Mi ćemo ovo podržati, ali predlažem da se kompletan popis dostavi svim vijećnicima kako bi sve bilo transparentno.“

Biserka Delač je rekla da se popis može dostaviti.

Roberta Ciglar je rekla da treba obratiti pozornost na zaštitu osobnih podataka, na što je Biserka Delač odgovorila da se isto definira Općim poreznim zakonom, ne navode se OIB-ovi već samo imena i prezimena.

Gradonačelnik Dario Zurovec: „Provjeriti ćemo i naknadno dostaviti kada provjerimo da li je to u skladu s GDPR-om.“

Predsjednik Matej Vrdoljak: „Ukoliko je isto sukladno zakonu, predlažem da se stavi u zapisnik sa sjednice taj popis kao prilog.“

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o otpisu nenaplativih potraživanja

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ad. 22.

S obzirom da je rasprava po ovoj točci Dnevnog reda održana pod Ad. 18. prišlo se glasovanju.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o stjecanju nekretnina od Republike Hrvatske

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završila u 20,42 h.

