

Z A P I S N I K
s 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje
održane 23. svibnja 2022. godine
u gradskoj vijećnici
Sveta Nedelja, Trg A. Starčevića 5

Nazočni na sjednici:

Dario Zurovec - gradonačelnik

Gabrijel Deak - zamjenik gradonačelnika

Mirela Grgić - pročelnica UO za opće poslove, lokalnu i mjesnu samoupravu, društvene djelatnosti i nabavu

Biserka Delač - pročelnica UO za financije, računovodstvo i javne prihode

Roberta Ciglar - pročelnica UO za gospodarstvo, EU projekte, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove

Lucija Savanović - vježbenica

Članovi Gradskog vijeća:

Matej Vrdoljak, Andrijana Iviček, Zdenko Tubikanec, Josip Hlevnjak, Mirela Slamar, Sanja Mužinić-Čujić, Andjelko Šeketa, Mario Pšeničnjak, Tomislav Petravić, Stjepan Keleković, Ivana Juričić, Karlo Lacković i Marija Market

Odsutni vijećnici:

Marko Draclin

Dario Zajec

Predstavnik bošnjačke nacionalne manjine:

Ferid Dizdarević

Ostali nazočni:

Ivana Bundavica-snimateljica, Radio Sveta Nedelja

Edi Kirschenheuter-novinar, Radio Samobor

Gordan Lopac-novinar, Damir Omanović-snimatelj, TV Zapad

Goran Pavišić-snimatelj, MrežaTV

Rudolf Burnik, Nezavisni portal Grada Svete Nedelje

Ana Bolšec, članica Županijske skupštine

Dalibor Jakopec, direktor društva Svenkom d.o.o.

Romana Semenić

Zapisničarka:

Ljubica Vlašić-Miljan

Sjednica je započela s radom u 18,00 h.

Pozdravljajući sve nazočne te konstatirajući da sjednici od 15 nazoči 13 vijećnika, istu je otvorio predsjednik Matej Vrdoljak te predložio sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izvješće Mandatne komisije o prestanku mandata vijećnika Marka Kataneca i početku obnašanja dužnosti zamjenice člana Marije Market

2. Aktualni sat
3. Verifikacija Zapisnika s 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 14.04.2022. godine
4. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Svete Nedelje za 2021. godinu
5. Razmatranje Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture i plana građenja komunalnih vodnih građevina na području grada Svete Nedelje u 2021. godini i donošenje zaključka o prihvaćanju istog
6. Razmatranje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Svete Nedelje u 2021. godini i donošenje zaključka o prihvaćanju istog
7. Razmatranje Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Svete Nedelje u 2021. godini i donošenje zaključka o prihvaćanju istog
8. Prijedlog Odluke o oslobođenju od plaćanja komunalnog doprinosa investitora Zaklada Blaženog Alojzija Stepinca, OIB 65066724183, Novaki, Trg kardinala Stepinca 1
9. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Svete Nedelje u 2022. godini
10. Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje
11. Prijedlog Odluke o izboru člana Odbora za izbor i imenovanja
12. Prijedlog Zaključka o ispravku tehničke pogreške u Odluci o izmjeni Odluke o davanju koncesije za obavljanje javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Svete Nedelje, novi postupak
13. Prijedlog Zaključka o sklapanju Aneksa 2. Ugovora o koncesiji za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svete Nedelje

Primjedbi na Dnevni red nije bilo te je isti nakon provedenog glasanja prihvaćen jednoglasno s 13 glasova „za“.

Točka 1.

Predsjednik Matej Vrdoljak je konstatirao da ga je Marko Katanec obavijestio o prestanku mandata gradskog vijećnika. Zamjena za Marka Katanca biti će Marija Market. Izvješće Mandatne komisije se nalazi u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Matej Vrdoljak je pročitao tekst prisege, a vijećnica Marija Market je prisegnula riječju "prisežem" te istu potpisala. Potpisana Prisega je pohranjena u pismohrani.

Matej Vrdoljak je čestitao Mariji Market na ponovnom izboru za vijećnicu te joj zaželio dobrodošlicu u ovaj saziv Gradskog vijeća

Točka 2.

Mario Pšeničnjak: „1. Zanima ne novonastala situacija s Imunološkim zavodom, što smo vidjeli u novinama da su se pojavili neki problemi; 2. U kojoj je fazi nastavak Radničke u Rakitju.“

Dario Zurovec: „1. Priča s Imunološkim se veže na zabilježbu od 1997. godine. Naime, tu postoji određena tužba od nasljednika tih židovskih bankara. Generalno, to je odnos između Imunološkog zavoda kojemu je Država vlasnik, tj. između Države i tih bivših vlasnika koji moraju riješiti između sebe. Što se tiče nas kao Grada, mi smo tražili službeni sastanak i očitovanje da znamo što ćemo oko naše odluke, što u principu nije neka komplicirana stavka.“

Mi ćemo ili nastaviti s izmjenama prostornog plana pa gledati alternativne lokacije ili ćemo iz te odluke izdvojiti Imunološki zavod i samo će se raditi vezano uz ove dvije druge stvari vezane uz izmjenu prostornog plana, Centar za zdravlje i za tvrtku Duplico. Kakvi su odnosi na parcelama, to se ne vidi na prostornom planu. Cjelovitim izmjenama prostornog plana morat ćemo pristupiti odmah nakon ovih ciljanih, onda ćemo definitivno tu gledati da se ne čeka beskonačno dugo, da Država tu riješi neki spor koji traje apsurdno dugo. Bili smo već kontaktirali putem poziva i razgovora, ako bude trebalo da Država proba naći sredstva da se te ljude isplati, radi se oko cca 40 milijuna kn. Vidjet ćemo da li će se te ljude obešteti ili neće. Možda se tu čeka i neka druga solucija, možda čak i novci iz EU, možda se iskoristi nacionalna komponenta za to, to ćemo vidjeti kroz daljnje razgovore. Na nama je za sada da čujemo mišljenje urbanista, eventualno od ravnatelja samog Imunološkog. U svakom slučaju mi vremenski nećemo pretjerano izgubiti. Volio bih da se Imunološki razvija kod nas, no ako je takva situacija, mi ne možemo mijenjati svaku stvar; 2. Vezano uz Radničku ulicu, na donji dio je nanesen nosivi sloj asfalta i sad čekamo izvođača da se oslobodi za završni sloj. Onda će se krenuti na malo kompliciraniji dio, gornji dio ceste koji je prometno puno više opterećen. U ovom momentu ne znam da li je gotova studija oko zaustavljanja prometa u samoj ulici, dvoumili smo se kako bi se odvijao promet, jer želimo da promet bude protočan. To ćemo imati napismeno od stručnjaka. Napomenuo bih da su se cijene u građevini jako podigle. Imamo upite od naših izvođača što će se događati sa cijenama. Mi ćemo postojeće ugovore odraditi po starim cjenicima, a u budućnosti čekamo Vladine zaključke koji bi trebali biti doneseni kroz koji tjedan. Svakakvi su uvjeti utjecali da neki rade čak i s gubitcima, što mi nije drago za vidjeti, iako je to možda dobro za gradski proračun. Generalno, ne želimo se dovesti u situaciju da nam nema tko raditi.“

Tomislav Petavić: „1. Vezano uz ornitološki rezervat u Strmcu, da li postoji mogućnost potraživanja obeštećenja za vlasnike zemljišta. Vlasnici već godinama svoja zemljišta ne mogu obrađivati u potpunosti, spriječena je sječa šuma i ostalo. Da li Grad može urgirati prema Hrvatskim vodama; 2. Do kuda se došlo s rekonstrukcijom Trga Lazina. S obzirom da su se dosta pomicali datumi u zadnjih šest mjeseci, kada se očekuje početak radova.“

Dario Zurovec: „1. Vezano uz cijeli taj dio koji je zaštićen i dio koji nije, neke su odluke donesene davno prije i tu će se stvari teško promijeniti. Nije do Gradskog vijeća, neke se stvari diktiraju s nekih viših razina. U pretprošlom sazivu Vijeća bila je žustra rasprava kada se ukidao jedan dio zaštite vezan uz rezervat, a kasnije nam se javljala i udruga Zeleni prsten Zagrebačke županije da se jedan dio treba ispoštovati. U širem obuhvatu tog područja sada je i budući most koji se treba graditi prema Zaprešiću. To je projekt kojeg definitivno trebamo pozdraviti, o njemu se priča već zadnjih 30-40 godina. U ornitološki rezervat ljudi ne mogu pristupiti svojim parcelama, to je postao građevinski deponij koji smo čistili, dosta kamiona smo odvezli. Čak smo dobili i upite zašto to čistimo jer je to zelena zaštićena zona. Vezano uz izgradnju mosta, ima stvari koje su vezane uz procjenu utjecaja na okoliš jer jedan stup ide u Savu pa trebamo vidjeti kakve ćemo dobiti uvjete. Ako će trebati raditi stratešku procjenu utjecaja na okoliš, to će otegnuti cijelu investiciju za dodatnih 4-5 godina. Nadam se da nećemo trebati raditi taj dio; 2. Trg Lazina ovisi o tome kako će se osloboditi sam izvođač. Još jednom napominjem da unutar građevine postoje ogromni problemi, problem s majstorima, radnom snagom i pomoćnim radnicima je sve veći. Generalno molim za razumijevanje, ne mogu garantirati neki rok. Moj zamjenik je s gradskim inženjerima i izvođačem radova već obišao Lazinu. Razgovarali smo i s predstavnicima nogometnog kluba jer jedan dio ograde treba reparirati, ulica je u užasnom stanju. Ujedno će se na jednom dijelu probati riješiti i parking. Nadam se da ćemo to riješiti kroz nekoliko mjeseci, probat ćemo to maksimalno požuriti.“

Marija Market: „1. Osvrnut ću se na neke stvari koje su se događale na zadnje dvije-tri sjednice. Imam pitanje za gosp. Deaka, budući je na prethodnoj sjednici iznio optužbe na moj račun pa bih voljela da utvrdimo činjenice i da se ubuduće politički dijalog u našem Gradu ne spušta na tako niske grane, da se držimo činjenica i argumenata, a ne lijepljenja etiketa na osobnim razinama. Gosp. Deak nije imao potrebu demantirati službene izjave predsjednice sindikata, da je kao zamjenik gradonačelnika imao pojedinačne razgovore s odgajateljicama i da je to presedan i pritisak na zaposlenike. Također ne predstavlja problem što je nova ravnateljica sasvim slučajno bila na listi Fokusa u više izbornih ciklusa, možda i član stranke. Gosp. Deak je od svih tih navoda odlučio reagirati samo na Facebook komentare. Očito su mu najviše zasmetali moji komentari pa me optužio da sam na 4. sjednici glasajući protiv cjelokupnog rebalansa proračuna, u biti bila, citiram: protiv zapošljavanja odgajateljica i protiv primanje djece s poteškoćama u razvoju u vrtiću. Napominjem da je u tom cjelokupnom rebalansu samo jedna od stavki bila sredstva za plaće odgajatelja u vrtiću. Gosp. Deak je pritom zaboravio na činjenicu da su vijećnici Fokusa već na sljedećem rebalansu u prosincu izglasali da se ti isti rashodi umanje za cijelih 1,2 milijuna kn, pa ne znam znači li to da je Fokus u cjelini bio protiv zapošljavanja odgajateljica i primanja djece s poteškoćama u razvoju u vrtić. Ovo je bila više referenca na to što se izdogađalo. Moje je pitanje, s obzirom na to da je završila predaja papira za upis u vrtić, jesmo li osigurali sredstva za svu djecu s poteškoćama u razvoju koja su se prijavila i znamo li da li je ijedno dijete s poteškoćama ostalo neupisano. 2. Na prošloj sjednici se glasalo o novoj koncesiji za odvoz otpada s područja Svete Nedelje. Tu smo još prošle godine imali jednu dužu raspravu na temu višestambenih zgrada pa bih izdvojila nekoliko problema koji su ostali neriješeni. Gosp. Zurovec je objasnio da Grad više neće iz proračuna plaćati odvoz otpada iz reciklažnog dvorišta, koji je iznosio godišnje oko 2 milijuna kn, zato će naši mjesečni računi biti veći, a Gradu će u proračunu ostati 2 milijuna kn. Sada se taj iznos odvoza s reciklažnog dvorišta prelio na naše račune. Nije ugovoren odvoz po količini otpada kojeg smo proizveli, već se naplaćuje po odvozu, znači da se broji koliko je puta kanta ispražnjena u mjesec dana i nije bitno da li je u kanti 10 ili 120 litara otpada. Dakle, nema nikakvog poticaja za recikliranje osim vlastite odgovornosti prema okolišu. Mi stanari višestambenih zgrada dijelimo ili kontejner ili kante, nemoguće je utvrditi tko je bacio otpad, čija je kanta iznesena. Stanari višestambenih zgrada plaćaju maksimalnu cijenu odvoza bez obzira što napravili. Osim toga, mi stanari u višestambenim zgradama smatramo da odvoz jednom mjesečno otpada kojeg smo odvojili za recikliranje nije dovoljno, jer ga jednostavno nemamo gdje držati. Da li ste ugovorili i kako će se obračunavati odvoz otpada iz višestambenih zgrada i kako će se utvrditi količina otpada, tko ga je odložio u kantu i cijena odvoza.“

Gabrijel Deak: „Vezano za opservacije, stvarno to neću komentirati. Ono je bio jedan politički čin koji se dogodio i moje riječi su izvrnute, a vi ste se s tim uspjeli malo „nadoštukati i pojačati“. Ja sam imao političke potrebe vam odgovoriti i oko toga nemam nikakvih problema. Ja sam i taj dan i sve ostale dane „mirno spavao“ jer znam što poduzimamo i radimo u tom smjeru, razvijamo cijeli taj sustav, tako da s tim nemam apsolutno nikakvih problema. Vezano uz vaše pitanje da li smo osigurali sredstva za svu djecu s poteškoćama u razvoju, još uvijek traju razgovori s roditeljima i procjena stručnog tima, koliko imam informaciju iz vrtića. Nakon obavljenih razgovora i procjene stručnog tima ćemo znati konkretnu brojku o koliko se djece radi i da li imamo potrebu da osiguramo dodatna sredstva. Ukoliko će biti potrebe, mi ćemo sredstva osigurati kao i svaki put do sada. Između ostalog, ne znam jeste li popratili, gradonačelnik i ja smo bili na sastanku na Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu, gdje su razmatrani neki drugi modeli funkcioniranja. Ima već nekoliko vrtića koji su malo prije nas krenuli i osvijestili se o problemu da imamo sve veći broj djece s teškoćama u razvoju. Isto tako imamo i limitiranost vlastitim kapacitetima i jednostavno nesrazmjer između mogućnosti i potreba. Mi kontinuirano radimo na tome.

Dobro da se dogodila ova tema, osobno sam nakon toga imao 6-7 roditelja koji su mi se javili. Razgovarali smo o problematici. Oni u principu imaju možda neki drugi pristup rješavanju svojih „životnih križeva“ koje moraju nositi i razmatramo o mogućnosti da im izađemo u susret. Napraviti ćemo jedan „okrugli stol“ s roditeljima da iznesu svoje poteškoće kako bi mi uspjeli naći rješenje. To je jako individualno pitanje i nema univerzalnog rješenja. Što se tiče samog načina funkcioniranja, mislim da smo stvarno tu napravili iskorak. Prije 3-4 godine DV Slavuj nije primao djecu s teškoćama u razvoju. Mi imamo kapacitete kakve imamo, trenutno smo na prijavi na Nacionalni plan oporavka i otpornosti za izgradnju za još 4 odgojno-obrazovne skupine, gdje bi samim tim proširili kapacitete, a samim tim se širi mogućnost zadovoljavanja potreba upisivanja djece s poteškoćama u DV Slavuj. To je jako osjetljiva tema pogotovo za ljude koji se moraju s time nositi i treba im olakšati, nikako nije za politiziranje i lakrdiju.“

Dario Zurovec: „Što se tiče koncesije za otpad, tu je matematika vrlo jednostavna. Gradski proračun pune porezni obveznici koji tu žive. Tu se odvajalo otprilike 2,5 milijuna kn. Kada to podijelite s brojem kućanstava i mjeseci, vama u principu mjesečni odvoz otpada nije iznosio 88 kn, već ste plaćali preko 120 kn. Sada nemamo taj trošak reciklažnog dvorišta, pokrivat ćemo iz proračuna samo dio vezan uz socijalne skupine i ostalo, a generalno se stimulira odvajanje. Glavno načelo EU je da onečišćivač plaća. Ako vi generirate manje otpada, logično je da ćete manje puta iznesti kantu van. Ako ćete imati jedan-dva odvoza plaćati ćete manje, znači bez obaveza koje su vezane uz reciklažno dvorište. Što se tiče zgrada, tu imamo nekoliko pristupa. Trebate su prvenstveno unutar zgrade dogovoriti, ako je to izvedivo. Ako to nije izvedivo, mi smo razmišljali o određenoj anketi da se pošalje prema stanarima višestambenih zgrada, da se zaista vide potrebe. Mogu se složiti s time da nije u redu ako vi radite manje otpada, a susjed zatrpa kantu, da plaćate isto. Vidjet ćemo i oko tog modela. Imamo nekoliko razrađenih modela pa to možemo javno isprezentirati. Napomenuo bih da će sigurno na kantama biti i naljepnice da vam bude lakše oko razdvajanja otpada. Na našem WEB-u biti će zasebna podstranica koja će se isključivo baviti pitanjem otpada i sve vaše sugestije slobodno napišite. Ako bi se išlo na vaganje, onda se kompletno mora promijeniti sistem odvoza. Uvođenje sada jednog takvog sustava nije jeftino, to se treba iz nekog proračuna platiti. Mislim da bi to plaćanje iz proračuna bio „preskup sport“. Na ovaj način, ako se manje izveze kanta-platiti ćete jeftinije, više odvoza-platiti ćete skuplje. Za zgrade će se rješavati zasebno, što međusobnim dogovorima koje bih htio potencirati u pozitivnom smjeru, a drugi smjer je vezan uz anketne upitnike da se zaista vide potrebe. Ima tu i zgodnih rješenja od naše gradske uprave što ćemo prezentirati putem društvenih mreža, medija i svih ostalih kanala, kako bi građani bili involvirani i obaviješteni kako treba.“

Karlo Lacković: „Vezano za javni natječaj vezan za financiranje projekata/programa udruga iz područja sporta, 19.01.2022. je izašao natječaj na stranicama Sportske zajednice. Rok za ugovaranje je bio 20.05.2022. ali sportske udruge nisu dobile nikakvu obavijest. Nije poštovan rok za objavu odluke o dodjeli financijskih sredstava i slanja obavijesti prijaviteljima, kao niti rok za ugovaranje. Zanima nas da li će sportske udruge dobiti sredstva i kada će to biti pošto se bliži polovica godine, određeni programi su odrađeni, obaveze se trebaju podmiriti, a sredstava nema.“

Dario Zurovec: „Grad osigurava sredstva za Sportsku zajednicu, što kroz predfinanciranje, što nakon što se sprovede javni natječaj i potpišu ugovori, onda se pušta ostatak. Napominjem da ćemo tražiti pisano očitovanje od same Sportske zajednice, da vidimo što je tu zapelo i zbog čega se ne pridržavaju rokova koje su si sami nametnuli. Ako nisu nešto ispunili, treba pitati zašto. Sukladno našim mogućnostima koje imamo, vidjet ćemo što ćemo dalje.“

Ivana Juričić: „1. S obzirom da se danas obilježava 199. obljetnica rođenja dr. Ante Starčevića, zanima me gdje je kip koji je uklonjen s gradskog trga, da li se on obnavlja i planira li se vratiti, ili se planira izraditi neki novi moderniji spomenik dr. A. Starčeviću; 2. Svojevremeno se govorilo o rekonstrukciji ulice Hrvatskih branitelja, a zanima me i dalje teren iza Doma zdravlja, da li je moguće to prenamijeniti u sportsko-betonsko igralište za rukomet, košarku i slične sportove.“

Dario Zurovec: „1. Drveni kip je spremljen na sigurno mjesto. Mislili smo ga čak i malo reparirati, no u bliskoj budućnosti, ovisno kako će se otvarati fondovi EU, mi smo razmišljali o jednom kipu koji bi bio izveden u drukčijem materijalu, nešto trajniji i skuplji, da ovaj trg bude obilježen kako treba. Onaj kip je maknut zato što smo imali radove na knjižnici. Kad će se obnavljati sami trg, u cilju nam je napraviti novi kip; 2. Imali smo jednom jedan informativni referendum koji je proveden putem WEB stranice o poziciji tržnice. Isto tako je bilo i drugih ideja oko tog područja. Moja je sugestija da se na razini Mjesnog odbora Strmec popriča i da doslovce svi stanovnici Strmca, Hoto vila i malo šireg područja, Orešja i dijela Bestovja, razmisle koji bi im tamo sadržaj bio najpotrebniji. Što se mene osobno tiče, meni nije problem da tamo napravimo i igralište, dapače. Tu je bila ideja i oko tržnice, i oko zasebne zgrade za vatrogasce, tu je bilo različitih ideja. Ono što se dogovori na razini Mjesnog odbora, da se stavi u zapisnik, onda ćemo vidjeti što možemo napraviti. Provjerio bih i oko ugovora kojeg imamo s ambulantom i nekakve odnose što mi možemo tamo napraviti, a da ne napravimo užas oko zahvata u prostoru. Što se tiče ulice Hrvatskih branitelja, nakon Lazine, Gmajne i Kelekovića, definitivno ćemo se pozabaviti tom ulicom. Vrlo vjerojatno ćemo je rješavati etapno, s obzirom da je ogromne duljine. Da li ćemo ići od rotora prema Dr. F. Tuđmana ili obrnuto, dio po dio ćemo rješavati. Tu je ogroman problem s oborinskom i kad iskopamo očekujem prometni kaos. Sada je nismo stavili jer je bio natječaj Hrvatskih cesta vezan za dionicu između dva rotora i bio bi problem da se zaguši promet. U međuvremenu se dogodila žalba na tom natječaju pa čekamo da se to riješi. Vjerujem da će se riješiti unutar zakonskog roka. Generalno gledajući, do kraja mandata ćemo sigurno riješiti tu ulicu, s obzirom da nema puno kompliciranih zahvata, kao kod jednog dijela Rakitske ceste u Rakitju. Nešto vremena će uzeti rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, što će sigurno biti problem. Vidjet ćemo da li ćemo imati mjesta za jednostrani ili dvostrani nogostup.“

Ivana Juričić: „Postoji li mogućnost da bude dvostrani nogostup i jednosmjerna ulica.“

Dario Zurovec: „Oko jednosmjernih ulica smo u prošlom mandatu pričali s „prometašima“. Kod takve ulice jedna traka ostaje parking, a po drugoj ljudi pojačano voze, tako da se često znalo događati da su djeca stradala prilikom izlaska iz vozila. Rijetko koji „prometaš“ će potpisati jednosmjernu ulicu, pogotovo u zadnjih nekoliko godina, s obzirom da se događaju takve stvari, tako da bih radije izbjegao jednosmjernu ulicu. Mislim da je bolje potrošiti nešto više novaca za otkup zemlje za proširenje i napraviti nogostup, u širini koju si možemo priuštiti na samoj dionici.“

Točka 3.

Primjedbi na Zapisnik s 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje održane 14.04.2022. godine nije bilo te je isti nakon provedenog glasanja verificiran s 12 glasova „za“ i jednim suzdržanim glasom.

Točka 4.

Uvodno obrazloženje točaka 1. - 3. podnio je gradonačelnik **Dario Zurovec:** „Sve u vezi proračuna piše u materijalima. Bitno je napomenuti da su EU sredstva koja smo očekivali krajem 2021.godine stigla kroz 2022. godinu. Tu nedostaje oko 4 milijuna kn vezano uz

izgradnju biciklističke staze. To nam je „sjelo“ ove godine, a trebalo je prošle. U programima možete vidjeti svaku ulicu, koliko smo potrošili i što se radilo. Tamo gdje piše nula, ili su tek okončani natječaji ili se tek planira. Cijene su postale jako nepredvidive, cijena željeza stalo skače, i bitumen i asfalt je narastao, tako da ćemo u budućnosti vidjeti kako će se to kretati. Određeni ekonomisti predviđaju i određenu krizu, za koju se nadam da neće doći na zimu. Nadam se da ćemo puno toga izgraditi. U izvješću ne piše da ima dosta odlazaka građevinskih radnika prema van i da nažalost, nema puno novih. To će biti jedna ogromna problematika, tako da će i određeni radovi trajati nešto duže, a i nemojte se začuditi jednom valu stranih radnika u našem gradu, što i nije novitet.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu.

Marija Market: „Izdvojila bih nekoliko stavki. Objasnili ste da smo u 2021. godini povukli samo 1,5 milijuna kn iz EU fondova, što je dosta skromna cifra, čak i kad uključimo tih 4-4,5 milijuna koliko je sjelo početkom 2022 godine, dakle, negdje između 5 i 6 milijuna kn odradenih radova iz EU fondova u 2021. Vidim da su rashodi za usluge narasli na 2 milijuna kn, od toga za intelektualne usluge 700.000 kn. Dosta je nedefinirana cifra pa ne znam na što je to točno išlo. Osim toga, za razne proslave, Dan grada, Zimski cajti, negdje oko 600.000 kn, ali treba napomenuti da je jedan dio računa za Zimske cajte plaćen u 2022. godini, ako sam dobro vidjela u računima. Oko 350.000 kn isplaćeno je firmi Virtus sport i promocija u siječnju i veljači pa pretpostavljam da to nije uključeno u cifru iz 2021. Dosta je zanimljiv račun koji se odnosi na aplikaciju za prijave na klizanje koja je plaćena 100.000 kn. I dalje mislim da je veliko opterećenje za naš proračun besplatni linijski prijevoz za kojeg izdajamo 4,3 milijuna kn, s tim da je dodatno plaćeno oko milijun kn za školske pokaze, znači sve zajedno između 5,3 i 5,5 milijuna kn. Naši sugrađani možda nisu upoznati s tim da je u ugovoru s prijevoznikom Arriva stavljeno da na svakih 10 lipa poskupljenja goriva poskupljuje i cijena prijevoza. Voljela bih znati, s obzirom na silna poskupljenja goriva, koliko je mjesečni trošak prijevoza, bio je negdje oko 350.000 kn u prošloj godini. Vidim da su nerealizirana sredstva od 640.000 kn za knjižnicu. Gdje smo s knjižnicom, kad će biti otvorena, da li je registrirana. Vidim da u 2021. nismo uspjeli realizirati obnovu jedne kuće na području grada Petrinje. Znam da smo osigurali sredstva u 2022. pa bi bilo lijepo da dobijemo informaciju jesmo li krenuli s realizacijom. Znam da je odabrana obitelj. Jedna od mojih bolnih točaka je i objekt u Jagnjić Dolu za kojeg je prošle godine potrošeno 200.000 kn, dijelom za radove, dijelom za najam. Za 2022. godinu smo predvidjeli milijun kn za otkup i 400.000 dodatnih radova. Vidim da se radi i da su bili još i vanjski radovi. Da li ozbiljno idemo u kupnju tog objekta, da li će ići nova procjena ili je milijun kn zagarantirana cijena i hoćemo li to izrealizirati u 2022. ili ćemo potrošiti još 400-600.000 kn na uređenje i najam. Izdvojila bih da bi bilo lijepo kad bismo povećali iznos za stipendije jer smo prošle godine izdvojili samo 530.000 kn.“

Dario Zurovec: „Povećali smo broj stipendija i nemam ništa protiv da se taj dio i dalje povećava, čak dapače. Kroz sljedeći rebalans smo planirali s odjela gradonačelnika skinuti jedan određeni iznos koji će biti dovoljan u budućnosti da se čak poveća broj stipendija. Mislim na dio vezan za reprezentaciju samo mog ureda. Reprezentaciju koja je vezana uz Vijeće i neka druga događanja ćemo drukčije rješavati. Za objekt u Jagnjić Dolu, kroz razgovore s Duhovnim stolom i Caritasom postignut je dogovor oko dugoročnog najma, tako da se dio od milijun kn neće potrošiti. Ići ćemo u dugoročni najam, s time da će se ovisno o uložnim sredstvima u taj objekt, taj najam smanjivati i na koncu će se na taj način vjerojatno i otkupiti nakon nekog vremena. Što se tiče knjižnice, knjige se unose u sustav Knjižnica grada Zagreba, jer je u cilju da se na taj način to integrira. Više osoba unosi knjige u sustav, trenutno je uneseno nekoliko tisuća knjiga i vjerujem da bi to mogli zgotoviti između šestog i

devetog mjeseca. Na koncu će to značiti da ćemo biti integrirani u sustav Knjižnica grada Zagreba, iako će ovo biti samostalni objekt. Ako nećete moći pronaći ovdje knjigu, moći ćete otići gdje god imate dostupnu određenu knjižnu građu. Što se tiče linijskog prijevoza i školskih pokaza, linijski prijevoz kojim smo htjeli poboljšati prijevoz unutar grada je vezan za sve građane. Što se tiče studenta i školaraca koji idu u Zagreb, mi imamo zakonski dopuštenje, regulirano sporazumima, za vožnju do Podsuseda. Ako se ide dalje do autobusnog kolodvora ili Ljubljance, naravno da ćemo pokriti i taj dio. Što se tiče samog prijevoza, na taj način se poboljšava kvaliteta života i cilj je da povežete ljude, gradove i sredine. Naš cilj je bio da se poveća protočnost, broj putnika i linije između samih naselja. Prema izvještajima tvrtke koja obavlja uslugu prijevoza, broj putnika se povećava iz mjeseca u mjesec. Što se tiče rasta cijena benzina, rekao bih da veću ulogu ima središnja država, ne toliko sama burza ili cijena barela nafte, s obzirom da vidimo kako se to kreće u ostalim državama. Ne mogu reći da se s time slažem, ali ako prijevoznik ima određenih troškova, naravno da se to treba platiti. Na mjesečnoj bazi možemo prezentirati koliki je to iznos, to nije nikakva tajna. Što se tiče proslava, najam klizališta je bio u dvanaestom i prvom mjesecu.“

Gabrijel Deak: „Što se tiče kuće i obitelji u Petrinji, bio sam u Petrinji, kuću smo srušili i pripremili teren. Mi mu radimo projektnu dokumentaciju i to je trenutno u tijeku, kako bi na kraju pružili gotovo rješenje, da bude useljivo i da kasnije ne bude poteškoća. Cijena materijala je „podivljala“ ali mi ćemo to „ishendlati“ do kraja i nadam se da možda do zime budu pod svojim krovom. Oni trenutno imaju na parceli do jedan montažni objekt koji je napravila ekipa iz grada Valpova, gradonačelnik i branitelji koji su pomogli i trenutno je smješten. Mi smo u kontaktu i rješavamo korak po korak. Vlasnik kuće mora riješiti jedan imovinsko-pravni odnos. On mora imati ostavinsku raspravu jer mu je preminuo otac, tako da sve bude legalno.“

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju proračuna Grada Svete Nedelje za 2021. godinu

Izvještaj se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture i plana građenja komunalnih vodnih građevina na području grada Svete Nedelje u 2021. godini

Zaključak i Izvješće se nalaze u privitku ovog Zapisnika i čine njegov sastavni dio.

Točka 6.

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne
infrastrukture na području grada Svete Nedelje
u 2021. godini

Zaključak i Izvješće se nalaze u pravitku ovog Zapisnika i čine njegov sastavni dio.

Točka 7.

Uvodno obrazloženje je podnio zamjenik gradonačelnika **Gabrijel Deak**: „Većina stavki je realizirana nekih 80%, nema velike potražnje, radi se o ljudima koji su stvarno u potrebi. Najveća stavka je jednokratna pomoć. Sada imamo oscilaciju u cijenama energenata i danas smo imali nekoliko stranaka koje su došle baš s tim problemom. Mi pokušavamo za svakog od njih naći rješenje i izaći u susret. Naravno da imamo pravilnik u kojem su određeni gabariti do koje mjere to može ići. Obzirom da nam se javljaju poduzetnici koji konstantno traže radnike i nude početnu plaću od 6-7.000 kn, rekao bih da smo sretni što živimo u Svetoj Nedelji i nemamo nekih prevelikih socijalnih potreba u tom smislu, osim ljudi koji su se zbog nekih životnih situacija našli u nevolji i za njih moramo imati razumijevanja. Trudimo se svakog primiti, saslušati i iznaći rješenje. Pod ostalim oblicima pomoći su braniteljske udruge, udruge umirovljenika, udruge koje obavljaju djelatnost u području zaštite osoba s invaliditetom i udruge koje obavljaju djelatnost u području zdravstva. Sada imamo dvije udruge osoba s invaliditetom, Sinergija Samobor i Kameleon. Njima smo osigurali jedan prostor u centru Svete Nedelje, dijeliti će ga zajedno s Udrugom umirovljenika, ali to još moramo formalizirati. Imaju zaista hvalevrijedne inicijative od logopeda do radionica, tako da imamo konkretnu suradnju. Udruga Sinergija ima institucionalnu pomoć s obzirom da ima zaposlenike i pruža uslugu prijevoza specijaliziranim kombi vozilom prema potrebi. Radi razne radionice, psihološku pomoć, tako da se trudimo to zaokružiti. Oni su zadovoljni sa sredstvima koje dobivaju, a ako će biti potrebe za više sredstava, ako će imati neke inicijative, naravno da smo otvoreni sjesti i razgovarati ako je to smisljeno i ako vodi ka nečemu.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba
u socijalnoj skrbi Grada Svete Nedelje u 2021. godini

Zaključak i Izvješće se nalaze u pravitku ovog Zapisnika i čine njegov sastavni dio.

Točka 8.

Uvodno obrazloženje je podnio gradonačelnik **Dario Zurovec**: „Projekt hospicija je aktivan otprilike osam godina, sjećam se da smo gđa Semenčić i ja bili u Vijeću kad smo prvi put o tome raspravljali. Generalno, ideja je dobra. S obzirom na visinu same investicije, mi kao partner u Zakladi čekamo da se otvore EU fondovi. Ako se otvore za taj dio da to možemo pokriti, u tu investiciju će se ići. Kad bi išli samostalno, to je jedan iznos koji Grad ne može pokriti. Tu se radi ipak o interesu za Grad. Iz redova samog Vijeća i od građana bilo

je upita kakav je to benefit za Grad. Kasnije će se to definirati kroz ugovor i određeni broj mjesta pa ćemo onda vidjeti da dobijemo maksimalni benefit za naš Grad tj. za naše sugrađane. Daj Bože da se otvore EU fondovi i da se takva investicija može ostvariti i na koncu da možemo imati jedan sasvim dobar sadržaj za naše nemoćne.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijeta je

ODLUKA

o oslobođenju od plaćanja komunalnog doprinosa investitora
Zaklada Blaženog Alojzija Stepinca, OIB 65066724183, Novaki, Trg kardinala Stepinca 1

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Sanja Mužinić-Čujić, predsjednica Odbora za dodjelu javnih priznanja, je pročitala dio iz zapisnika sa sjednice Odbora. Prijedlog Odluke o dodjeli raznih priznanja Grada Svete Nedelje u 2022. godini upućuje se Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijeta je

ODLUKA

o dodjeli javnih priznanja Grada Svete Nedelje
u 2022. godini

Odluka se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Dario Zurovec**: „Šteta što prije četiri godine nismo imali ovu točku na dnevnom redu, mislim da bi imali možda i plodnije rasprave. Ovo je vezano uz kodeks ponašanja, bez obzira tko je na vlasti, a tko u oporbi. Moram se pohvaliti na vrlo lijepoj i argumentiranoj raspravi bez obzira da li se slažemo ili ne, svaka vam čast na tome. Vi se generalno već i držite ovog kodeksa, tako da ovaj saziv Vijeća samo formalizira neke stvari koje se sada usklađuju sa zakonom.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

KODEKS PONAŠANJA

članova Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje

Kodeks se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Matej Vrdoljak je konstatirao da je za člana Odbora za izbor i imenovanja zaprimio jedan prijedlog potpisan od strane 8 vijećnika predlagatelja, a kojim se za člana Odbora predlaže Dario Zajec.

Otvorena je rasprava za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijeta je

O D L U K A **o izboru člana** **Odbora za izbor i imenovanja**

Članak 1.

U Odbor za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Svete Nedelje, na upražnjeno mjesto, imenuje se:

Dario Zajec, za člana.

Članak 2.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o izboru člana Odbora za izbor i imenovanja (Glasnik Grada Svete Nedelje 4/22).

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u Glasniku Grada Svete Nedelje.

Točka 12.

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Dario Zurovec**: „Dogodio nam se jedan mali „tipfeler“ kod jedne cijene kad se prepisivalo odnosno usklađivalo. Sve jedinične cijene su točne, samo je kod spremnika od 240 litara kojeg koristi minimalni broj korisnika u Gradu, pogrešno upisana cijena 62,28 kn, koja se sada ispravlja i glasi 64,94 kn.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, jednoglasno s 13 glasova „za“ donijet je

Z A K L J U Č A K

o ispravku tehničke pogreške u Odluci o izmjeni Odluke o davanju koncesije za obavljanje javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Svete Nedelje, novi postupak

Zaključak se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Uvodno obrazloženje podnio je gradonačelnik **Dario Zurovec**: „Ovaj aneks se radi radi usklađivanja sa zakonom i to je jedan slijed koji moramo formalno-pravno donijeti.“

Predsjednik Matej Vrdoljak je otvorio raspravu za koju nije bilo prijavljenih vijećnika.

Nakon provedenog glasanja, s 12 glasova „za“ i jednim suzdržanim glasom, donijet je

ZAKLJUČAK

o sklapanju Aneksa 2. Ugovora o koncesiji za obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svete Nedelje

Zaključak se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završila u 19,08 h.

KLASA: 024-03/22-01/05
URBROJ: 238/29-02/7-22-12
Sveta Nedelja, 23.05.2022.



PREDSEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
/Matej Vrdoljak, struc.spec.ing.techn.inf./